



عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

دوماہی مجلہ
پرہیز خیر اشاعت تاریخی
7 فروری 2013ء

شماره 10
نومبر 2011ء

بیشتر از نظر

فريد الدين، وصيدا، عصر، تحت الخلف، تاج المقتدين، سراج المذققين، شيخ الاسلام
المسلمين، خاتمة العلماء والمجددين، سلطان العلماء والمحققين، برهان العلماء،
المصدرين، بحر العلوم، كاشف الاسرار، زين العرب، المعجز،
الكلمات الربانية على العالم ائمة حضرت امام الحسين، محمد ودين وملت مفتي امام
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایڈیٹر: عبدالصطفیٰ رضوی

منی آرڈر
نیچے کا پتہ

ایسٹ مرشد آباد روڈ، کمان نمبر 2، نزدیکی نور چاند روڈ، مہاراشٹر
نزدیکی سیکورسٹی ایجنسی، پتہ نمبر 1، کمان، مہاراشٹر

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

”پیام انقلاب طلباء کے نام“ انقلاب فکرو عمل۔۔۔ انقلاب سیرت و کردار
گھر سے مکتب تک۔۔۔ مکتب سے معاشرے تک۔۔۔ معاشرے سے نظام حکومت تک

ایک تحریک۔۔۔۔۔ انقلاب نظام مصطفیٰ ﷺ

ایک نعرہ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ تحفظ مقام مصطفیٰ ﷺ

ایک آواز۔۔۔۔۔ فروغ عشق مصطفیٰ ﷺ

انجمن طلباء اسلام

میں شامل ہو کر نظام مصطفیٰ ﷺ کے نفاذ کی تحریک میں تعاون کیجئے !

محمد عثمان محی الدین (نائب: ظم A.T.I پنجاب)

رابطہ نمبر: 0345-4240380، ای میل: www.atipakistan.org

نمبر شمار	مضمون	نام مولف	صفحہ نمبر
1	محمد بن عبدالوہاب نجدی اور مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی ٹوٹے کی زد میں	شیر محمد اہل سنت امام المناظرین فاجعہ دیوبندیت حضرت مولانا حافظ قادری محمد شمس علی گنگوہی رضوی رضی اللہ عنہ	3
2	گنبد خضراء شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کے متعلق سعودی نجدی ذہن کی ممکنہ جہالت پر اہل سنت کا احتجاج	مشتہر کہ سنی تنظیم انڈیا	6
3	حرمین شریفین میں سعودی حکومت کے غیر شرعی اقدامات کے متعلق اہم فتویٰ	حضرت علامہ مفتی داہد علی علوی مدظلہ العالی	10
4	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 9)	میشم عباس قادری رضوی	21
5	مولوی الیاس محسن دیوبندی کی پسپائی	میشم عباس قادری رضوی	29
6	مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دہل و فریب کا حقیقی و تصدیقی جائزہ (قسط: 3)	میشم عباس قادری رضوی	39
7	تحریف بن گزرا بالکل نہیں تمہارا کیا تم ہو ابجدیت ۲ (قسط: 3)	حضرت علامہ ابوالحسن محمد فریم رضا قادری	72
8	مولوی رشید احمد گنگوہی کے باغی دیوبندی	شاہ رضا قادری	79
9	تہذیب و کتب	میشم عباس قادری رضوی	81
10	مکتبہ ضیاء القرآن کی طرف سے تفسیر احسانات میں کی جانے والی غلطی کا انکشاف	میشم عباس قادری رضوی	95

مضمون نگاروں کی رائے سے ادارہ کا مکمل اتفاق ضروری نہیں

محمد بن عبدالوہاب نجدی اور مولوی رشید احمد گنگوہی، دیوبندی فتوے کی زد میں !!

شیر محمد اہل سنت امام المناظرین فاجعہ دیوبندیت حضرت مولانا حافظ قادری مفتی شاہ ابوالفتح محمد شمس علی خان قادری رضوی گنگوہی مدظلہ

وہی مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری اپنے فتوے میں جو عبدالرؤف لیچر جگن پوری کی چھپوائی ہوئی کتاب ”ہرأۃ الابرار عن مکائد الاشرار“ کے ص ۳۰۰ سے ص ۳۱۰ تک گیارہ صفحوں پر شائع ہوا ہے۔ صفحہ ۳۰۱ پر لکھتے ہیں کہ:

”وہابی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی جانب منسوب کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا میں نجد (عرب) سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت والجماعت کا سخت دشمن تھا جس نے اہل سنت بلکہ اہل حرمین تک قتل و قتل کیا اور سخت سے سخت انہیں اذیتیں پہونچائیں جو عقائد باطلہ فاسدہ کا علمبردار تھا“

(ہرأۃ الابرار عن مکائد الاشرار ص ۳۰۱ مطبوعہ مدینہ برقی پریس بجنور، دہلی ص ۳۰۱ مطبوعہ تحفہ نظریات دیوبند اکادمی پاکستان اگست ۲۰۱۲ء)

کتاب ہرأۃ الابرار میرے ہاتھ میں موجود ہے جس کسی سنی مسلمان کا جی چاہے کتاب اپنے ہاتھوں میں لے کر اپنی آنکھوں سے خود یہ عبارت دیکھے اپنی زبان

سے خود پڑھے اب یہ انصاف آپ حضرات کے ہاتھ میں ہے کہ مقتدا مولوی گنگوہی تو وہابیوں کے عقائد کو عمدہ اور وہابیوں کو اچھا بتا رہے ہیں اور مولوی گنگوہی کے مقتدی مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری وہابیوں کی برائیاں اور مذمتیں بیان فرما رہے ہیں وہابیوں کے عقائد کو باطل اور فاسد ظہر رہے ہیں تو ان دونوں میں سے کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ گنگوہی مقتدا نے تو اپنا منہ دیا اور کما فی الضمیر صاف صاف ظاہر فرما دیا لیکن ان کے شاہ جہانپوری مقتدی صاحب نے وہابیوں کے ساتھ اپنی نیاز مندی و عقیدت کیشی کو سنی مسلمانوں کے ذمے سے تھپے کے پردے میں چھپا دیا پھر یہ انصاف بھی آپ ہی حضرات فرمائیں کہ مولوی گنگوہی صاحب کے فتوے سے تمام دیوبندیوں کا عقیدہ وہابی ہونا اور جملہ عقائد میں وہابیوں کے ساتھ بالکل متحد ہونا ثابت و باہر ہوا۔ اور مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری کے فتوے سے وہابیوں کے عقائد کا باطل و فاسد ہونا ظاہر ہوا تو دونوں عبارتوں کے ملانے سے خود دیوبندیوں کے عقائد کا بھی باطل و فاسد ہونا ثابت ہو گیا نہیں۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادوہ جو سر پہ پڑھ کے بولے اسی فتوے میں مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری نے وہابیوں کے سات (۷) مخصوص عقیدے لکھے ہیں:

- ۱- اپنے فرقے کے سوا تمام اہل اسلام کو کافر سمجھتا تھا۔ ص ۳۰۱
- ۲- حیات الدنیا بعد وصال حیات النبی ﷺ روحی و قلبی فداہ کا انکار۔ ص ۳۰۲
- ۳- زیارت افضل البقاع گنبد خضراء نفس زیارت قبر شریف کے واسطے سفر کرنا۔ ص ۳۰۲
- ۴- امید شفاعت وغیرہ بابت و حرام و منظور و ممنوع قرار دیتا تھا۔ ص ۳۰۲

- ۵- حضور ﷺ کی شان میں گستاخی، اپنے کو عیاذ اللہ حضور ﷺ کے ہم پلہ سمجھنا۔ ص ۳۰۲
- ۶- تقلید شخصی کو شرک جانتا تھا۔ ص ۳۰۳
- ۷- بیعت صوفیاء کرام ان کے اشغال و اذکار وغیرہ کو حرام و بدعت و منظور وغیرہ سمجھنا۔ ص ۳۰۳ (آخر ذلک کتاب شیخ مور و نہایت، ص ۳۸-۳۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

مولوی حماد دیوبندی اینڈ کمپنی سے ایک سوال:

برآۃ الابرار کی تحسین کرنے والے مولوی حماد دیوبندی اور جملہ دیوبندی دشنام بازوں سے یہ سوال ہے کہ مولوی ابوالوفا شاہ جہانپوری دیوبندی صاحب نے محمد بن عبد الوہاب کو گستاخ رسول اور مکلف المسلمین قرار دیا۔ دوسری طرف مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔“

(قادی رشیدیہ، ص ۲۶۶، مطبوعہ محمد علی کارخان اسلامی کتب اردو بازار کراچی، ایضاً، ص ۲۹۲، مطبوعہ دار الشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً، ص ۲۳، مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز تاج محل کتب قرآن محل مقابل مولوی مسافر خان کراچی، ایضاً، ص ۱۱۹، حصہ اول، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، ص ۲۹۷، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اقراء سینٹر غوثی سنز اردو بازار لاہور، ایضاً، ص ۲۳۳، مشمولہ تالیفات رشیدیہ ۱۱۹۰ ہجری تا ۱۲۰۰ ہجری)

اب آپ دیوبندی حضرات سے یہ وضاحت مطلوب ہے کہ گستاخ رسول اور مکلف المسلمین کے عقائد کو عمدہ کہنے والے کے متعلق کیا حکم شرعی ہے مدلل وضاحت کریں۔ جواب دیوبندی مذہب سے متعارض نہ ہو۔ (میثم قادری)



بشکریہ محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی صاحب (مالیگاؤں انڈیا):

گنبد خضراء شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کے متعلق سعودی نجدی ذہن کی ممکنہ خباثت پر اہل سنت کا احتجاج

مشترکہ سنی تنظیم

(سنی دفتر، اسلام پورہ مالیگاؤں)

Mushtarka Sunni Tanzeem, Malegaon

Sunni Dafter, Islampura Malegaon.

sunnitanzim@gmail.com

Date: 13-12-2012

پریس ریلیز

مالیگاؤں ۱۳ دسمبر:

حضور اکرم ﷺ کے مزار اقدس پر جو گنبد خضریٰ تعمیر ہے، اس سے ہر دور کے مسلمانوں کو انتہائی محبت رہی ہے۔ عرب و عجم کے کروڑوں مسلمان آج بھی گنبد خضریٰ سے انتہائی جذباتی تعلق اور نسبت رکھتے ہیں۔ جب کہ یہود و نصاریٰ نہیں چاہتے کہ حضور نبی کریم ﷺ سے مسلمانوں کے محبت و تعلق کی عظیم ترین نشانی گنبد خضریٰ کی شکل میں قائم رہے۔ مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع کا سعودی منصوبہ دراصل یہود و نصاریٰ کی دیرینہ خفیہ سازشوں کی تکمیل کی طرف اٹھتا ہوا انتہائی خطرناک قدم ہے۔

جس سے عالم اسلام کے مسلمانوں میں سخت اضطراب اور بے چینی پھیلی ہوئی ہے۔ اس طرح کا اظہار خیال مشترکہ سنی تنظیم کی جانب سے دارالعلوم خفیہ سنیہ مالیگاؤں میں منعقدہ پریس کانفرنس میں علمائے دین اور مذہبی تنظیموں سے وابستہ سرکردہ شخصیات کی جانب سے کیا گیا۔ اور کہا گیا کہ جس طرح یہود یوں نے ایک سازش کے تحت بیت المقدس کا نام مسجد صخریٰ کے پوش و ڈھانچے پر ڈال کر مسلمانوں کے ذہن و دماغ سے قبلہ اول بیت المقدس کی یاد نکالنے کی کوشش کی ہے، اسی طرح گنبد خضریٰ سے آنحضرتؐ کا ایک نیا گنبد مسجد نبوی پر تعمیر کر کے گنبد خضریٰ کی اہمیت ختم کرنے اور اس کا تقدس دلوں سے نکالنے کا منصوبہ ہے۔ جس سے ساری دنیا کے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہو رہے ہیں۔

مشترکہ سنی تنظیم نے ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کی جانب سے سعودی حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ گنبد خضریٰ کے تحفظ کی ضمانت عالم اسلام کو دے۔ پریس کانفرنس میں موجود علمائے دین اور مذہبی شخصیات نے اس بات پر افسوس ظاہر کیا کہ حضور نبی کریم ﷺ اور مقدس صحابہ کرام سے نسبت و تعلق رکھنے والی یادگاروں کو منہ کر سعودی حکومت اپنے خاندانی بادشاہوں کی یادگاریں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں تعمیر کرتی چلی جا رہی ہے۔ سعودی حکومت کے ذریعے حجاز مقدس میں یکے بعد دیگرے مساجد کی شہادت پر بھی غم و غصے کا اظہار کرتے ہوئے کہا گیا کہ ہندوستانی مسلمان اپنی کمزوری و بے چارگی اور بے بسی کے باوجود ”باری مسجد“ کے تحفظ و بقا کے لیے اپنے ملک ہندوستان میں جدوجہد کرتا نظر آ رہا ہے۔ جب کہ سعودی حکمران کہیں سڑک بنانے تو کہیں شاپنگ مال بنانے کے لیے اسلامی تاریخی آثار اور مساجد کو پے در پے ختم کرتے چلے جا رہے ہیں۔ یہ سلسلہ سعودی حکومت کے قیام (۱۹۲۴ء) سے لگا تار جاری ہے، جب کہ ایک صدی قبل تک حجاز میں قائم تمام حکومتوں نے اسلامی تاریخی

آثار و مساجد کی حفاظت کر کے اسلامی تہذیب و تمدن کی حوصلہ افزا تاریخ رقم کی۔
پریس کانفرنس میں مشترکہ سنی تنظیم کے نمائندگان نے کہا کہ سعودی حکومت کا
مساجد و ماثر اسلامی کی شہادت کا یہ اقدام خلاف شریعت و خلاف اسلام ہے۔ مسجد
نبوی کی توسیع کے نام پر مسجد غمامہ، مسجد عمر فاروق، اور مسجد ابو بکر صدیق کو شہید کرنے
کا منصوبہ درحقیقت اسلامی تاریخ کو مسخ کرنا اور مٹانا ہے۔ اسلامک ہیروئج ریسرچ
فاؤنڈیشن کے ڈاکٹر عرفان علوی کے حوالے سے بتایا گیا کہ مسجد نبوی کی توسیع ضروری
ہے اس میں کوئی شک نہیں مگر اس کام کے لیے جس طرح تین تاریخی مساجد کو شہید کیا
جا رہا ہے اور حضور نبی کریم ﷺ کے گنبد خضریٰ کو مٹانے کی جو خطرناک سازش کی
جا رہی ہے وہ پوری امت مسلمہ کے لیے تشویش ناک ہے۔

مطالبات:

- ۱- مشترکہ سنی تنظیم نے سعودی حکومت کے نام اپنے میمورنڈم میں مطالبہ کیا کہ
سعودی حکومت مسجد نبوی کی توسیع سے متعلق پروجیکٹ کے سلسلے میں گنبد
خضریٰ کے تحفظ و احترام کی مکمل ضمانت دے۔
 - ۲- حنت کی کیاری (ریاض الجزیہ، حدیث میں جس کی فضیلت موجود ہے) اور
موجودہ مصلیٰ (منبر و محراب) کو قائم و باقی رکھتے ہوئے توسیع کی جائے۔
 - ۳- مدینہ منورہ کی تین قدیم مساجد، مسجد غمامہ، مسجد ابو بکر، مسجد عمر فاروق کو باقی
رکھتے ہوئے مسجد نبوی کی توسیع کی جائے۔
 - ۴- حضور اقدس ﷺ سے منسوب مسجد نبوی کے آثار (ریاض الجزیہ، مصلیٰ، منبر
وغیرہ) کے تحفظ کو مقدم رکھا جائے۔
- اس میمورنڈم پر مشترکہ سنی تنظیم کے نمائندگان جن میں علماء و سرکردہ شخصیات
شامل ہیں کے دستخط موجود ہیں۔

اہم فتویٰ کا اجرا:

سعودی حکومت کے اسلامی آثار کے مسلسل انہدام اور منصوبوں سے متعلق
مسلم نمائندگان نے دس سوالات پر مشتمل علمائے اسلام سے ایک استفتاء کیا جس کے
جواب میں علماء مفتیان کرام نے جو فتویٰ جاری کیا اسے بھی اس پریس کانفرنس میں
میڈیا کے نمائندگان کو دیا گیا۔ اس فتوے میں سعودی حکومت کے ذریعے کی جا رہی
انہدامی کارروائیوں کو خلاف اسلام و خلاف شریعت قرار دیا گیا اور مسلمانوں سے اپیل
کی گئی کہ اس طرح کے غیر اسلامی اقدامات کے خلاف متحد و منظم احتجاج درج کرائیں
۔ واضح رہے کہ یہ فتویٰ مہاراشٹر کی اہم اسلامی درس گاہ جامعہ حنفیہ سدیہ سے جاری کیا
گیا۔ اس پر ۲۵ سے زائد مفتیان کرام اور علمائے اسلام کے تصدیقی دستخط موجود ہیں۔
پریس کانفرنس میں آل انڈیا سنی جمیۃ العلماء، رضا اکیڈمی، سنی جمعیت
الاسلام، غریب نواز اکیڈمی، نوری مشن، سنی دعوت اسلامی، دعوت اسلامی، شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی اکیڈمی، جماعت رضائے مصطفیٰ، ادارہ اورنگ زیب، اعلیٰ حضرت
فاؤنڈیشن، مجدد الف ثانی فاؤنڈیشن کے نمائندگان اور جامعہ حنفیہ سدیہ، دارالعلوم
اشرفیہ، جامعہ الرضا برکات العلوم، دارالعلوم عقلمت مصطفیٰ، دارالعلوم غوثیہ رضویہ،
دارالعلوم غوث اعظم، دارالعلوم اہلسنت فیض القرآن، مدرسہ اہلسنت امیر حمزہ کے
مدرسین و ذمہ داران موجود تھے۔

بشکر یہ محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی صاحب (مالیگاؤں انڈیا):

حرمین شریفین میں سعودی حکومت کے
غیر شرعی اقدامات سے متعلق اہم فتویٰ
حضرت علامہ مفتی واجد علی یار علوی مدظلہ العالی
(مالیگاؤں ٹاسک، انڈیا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قابلِ صدا احترام معزز علمائے اسلام و مفتیانِ کرام
السلام علیکم

عرض گزارش یہ ہے کہ سعودی بادشاہوں اور حجاز مقدس سے متعلق کچھ
سوالات پیش خدمت ہیں۔ عرض ہے کہ شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں ان کے جوابات
دے کر عند اللہ ماجر ہوں۔

(مسئلیان: حاجی یوسف الیاس - محمد ساجد محمد دادو - حاجی محمد زین العابدین، مالیگاؤں)

سوال ۱:

کیا قرآن و حدیث میں ان بات کی ضمانت موجود ہے کہ مکہ معظمہ اور
مدینہ منورہ پر جن کا اقتدار ہوگا وہ ہمیشہ صراطِ مستقیم پر ہوں گے؟ یا یہ کہ حرمین شریفین
پر کبھی بھی گمراہ اور بد مذہب حکومت نہیں کر سکیں گے؟

جواب:

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علیٰ رسولہ

الامین الکریم

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے:

اتباع عبد الوہاب الدین عرجو امن نجد و تغلبوا علی
الحرمین ینتحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم
ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون
واستباحوا بذالك قتل اهل السنة و قتل علمائہم

یعنی: ”عبد الوہاب نجدی کے ماننے والے نجد سے نکل کر مکہ معظمہ اور
مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا اور اپنے کو حنبلی مذہب ظاہر کرتے تھے،
لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ فقط وہی لوگ مسلمان ہیں۔ اور جو ان
کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں، اسی وجہ سے وہ
لوگ اہل سنت اور ان کے علماء کو قتل کرنا جائز سمجھتے ہیں۔“

(شامی، مطبوعہ دہلی، ج ۲، ص ۲۰۹، جلد ۳)

اور دیوبندیوں کے مولانا حسین احمد نانوتوی دارالعلوم دیوبند کے سابق
صدر المدرسین ”الشحاب الثاقب“ ص ۳۲ پر لکھتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتدا تیرہویں صدی میں نجد عرب سے
ظاہر ہوا اور چوں کہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا
اس لیے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا، ان کو
بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا، ان کے اسوا کو نفیست کا
مال اور حلال سمجھا، ان کے قتل کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا
رہا، اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ

پہنچائی، سلف صالحین اور اجاع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔“

(الشہاب الثاقب باب اول صفحہ ۲۲۱، ناشر دار الکتاب فرضی شریعت اردو بازار لاہور)

اور الشہاب الثاقب کے صفحہ ۲۲۳ پر مولانا حسین احمد نانڈوی نے لکھا ہے: ”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں، اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔“

(الشہاب الثاقب باب اول صفحہ ۲۲۲، ناشر دار الکتاب فرضی شریعت اردو بازار لاہور)

اسی وجہ سے وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے، یہاں تک کہ جنت البقیع میں حضرت عثمان غنی، حضرت دانی طیبہ، حضرت فاطمہ الزہراء، حضرت امام حسن، حضور ﷺ کی ازواج مطہرات اور بہت سے جلیل القدر صحابہ صحابیات رضی اللہ عنہم کے مزارات کو تھوڑوں اور پھاڑوں سے توڑا اور کھود کر پھینک دیا اور مکہ مکرمہ میں بھی جنت البقیع قبرستان میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور حج قبرستان میں صحابہ کرام کی قبروں پر ہتھ سڑک بنا دی۔ حضرت خواجہ عثمان ہارونی رضی اللہ عنہ کے مزار کے اوپر پکی سڑک بنادی۔ یہاں تک کہ مسجدیں جو بے قرآن اللہ تعالیٰ کی ہیں، جیسا کہ پارہ ۲۹ سورہ جن میں ہے:

وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ

وہابیوں نے مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے سچے نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا۔ غار ثور اور غار حرا کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی ڈھا دیا، اور اب حضور ﷺ کے گنبد خضر کو توڑنے کا پروگرام بنا رہی ہے، حضرت سید احمد زہبی دحلان کی شافعی بیعت تحریر فرماتے ہیں کہ

”وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو توڑ رہے تھے بڑی ڈٹتیں مارتے تھے اور دھول بھا بھا کر گاتے تھے اور صاحب قرآن کو گالیاں دیتے تھے یہاں تک کہ اس خالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر پیشاب بھی کیا۔“

(علامہ الکلام فی بیان امراء الحرمہ جلد ثانی ص ۲۷۸)

۱۲۲۰ھ میں عباسی خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں مرتد ابو طاہر قرطبی کے قتل کے سبب حج بند ہو گیا اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر غلبہ حاصل کیا، مسجد حرام کے اندر ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس پتھر حجر اسود پر اپنا گرز مار کر توڑ ڈالا اور اس کو اکھاڑ کر اپنے دارالسلطنت ہجر میں لے گیا، یہاں تک کہ میں برس تک کعبہ معظمہ سے حجر اسود بھر رہا۔ پھر عباسی خلیفہ مطیع کے زمانہ میں جب قرامطہ مغلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر ہجر سے لا کر کعبہ معظمہ کی دیوار کے کونے میں بدستور سابق جوڑا گیا۔ علامہ سہودی رحمہ اللہ ’وفاء الوفا‘ جلد اول، صفحہ ۲۲۹ میں تحریر فرماتے ہیں:

ان الاستعلاء علی المسجد والمدينة كان في ذلك الزمان للشيعة كان القاضي والخطيب منهم حتى ذكر ابن فرحون ان اهل السنة لم يكن احد منهم يتظاهر بقراءة كتب اهل السنة

یعنی: ”اس زمانہ میں مسجد نبوی اور مدینہ شریف پر رافضیوں کا قبضہ تھا، قاضی شہر اور مسجد نبوی کے امام و خطیب سب رافضی ہی تھے، یہاں تک کہ ابن فرحون کا بیان ہے کہ کوئی شخص مدینہ منورہ میں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کو اعلانیہ نہیں پڑھ سکتا تھا۔“

نوٹ:

مندرجہ بالا عبارتوں سے واضح ہے کہ دور حاضر یا زمانہ آئندہ میں مکہ معظمہ

اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا قبضہ ہو جانا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بد مذہبوں کا بہت سالوں تک قبضہ و تسلط رہا۔ آج کوئی بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا ہے کہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر جن کا اقتدار ہو وہ ہمیشہ صراطِ مستقیم پر رہیں گے۔ رہی بات رحمت عالم ﷺ نے فرمایا: ان الشیطان قد آیس من ان یعبده المصلون فی جزیرۃ العرب ولكن فی الصحیش بینہم کا مطلب یہ ہے کہ جزیرۃ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا۔ وہابی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ مترجم وہابی، مطبوعہ کراچی جلد اول صفحہ ۲۳ میں ہے کہ

”شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ مصلی (مومن) جزیرۃ عرب میں اس کی عبادت کریں (یعنی بت پرستی میں مبتلا رہیں) اور اسی وجہ سے وہ ان کے درمیان لڑائی جھگڑا پیدا کیا کرتا ہے۔“

وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا مطلب ہے بت پرستی میں مبتلا رہنا یعنی جزیرۃ عرب کے مسلمان بت پرستی میں مبتلا رہیں ایسا نہ ہوگا۔

سوال ۲:

کیا قرآن و حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ کعبہ مقدسہ اور مسجد نبوی شریف میں امامت کا موقع جن علما کو ملے گا وہ ہمیشہ صحیح العقیدہ مسلمان ہوں گے؟ یا یوں کہ کبھی بھی گمراہ مولوی کعبہ مقدسہ یا مسجد نبوی شریف میں منصب امامت و خطابت پر فائز نہیں ہو سکے گا؟

جواب:

ایسا نہیں ہے بلکہ آج بھی بد مذہب ہی امام ہیں۔

سوال ۳:

حجاز مقدس پر گزشتہ آٹھ دہائیوں سے سعودیوں کی جو خاندانی حکومت جاری ہے اسے اسلامی حکومت مانا جا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:

حجاز مقدس پر گزشتہ آٹھ دہائیوں سے سعودیوں کی جو خاندانی حکومت جاری ہے اسے اسلامی حکومت نہیں مانا جائے گا۔ بلکہ غاصبانہ وہابی حکومت ہے۔

سوال ۴:

زید کا کہنا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے مکہ شریف اور مدینہ شریف (طائف و جدہ وغیرہ) کو نام حجاز سے یاد فرمایا، اہل اسلام بھی اس خطے کو حجاز مقدس کے نام سے یاد کرتے رہے۔ مگر سعودی بادشاہوں نے گزری صدی میں عہد رسالت مآب ﷺ کے نام کو بدل دیا اور اپنے باپ دادا کے نام پر اسے سعودیہ عربیہ بنا دیا، زید کا کہنا ہے کہ سعودیوں کی یہ کارروائی قابل مذمت ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ سعودی عرب کہنے کے بجائے حجاز مقدس سے علاقہ مکہ شریف و مدینہ شریف (جدہ وغیرہ) کو یاد کریں۔ کیا زید کا یہ موقف صحیح ہے؟

جواب:

بے شک سعودیوں کی یہ کارروائی قابل مذمت ہے، زید کا موقف صحیح ہے۔

سوال ۵:

زید کا کہنا ہے کہ انگریز کی پشت پناہی سے ۱۹۲۴ء میں جب سعودیوں نے

حجاز مقدس پر غاصبانہ قبضہ کیا تو حرمین شریفین کی بہت بے حرمتی کی۔ مسجد نبوی شریف کے تقدس کو پامال کیا۔ روضہ رسول ﷺ کی بے ادبی کی۔ حجاز پاک کی سرزمین پر جہاں رسول اللہ ﷺ نے بیڑ پودوں اور جہازوں کو بھی کانٹے سے منع فرمادیا، وہاں سعودیوں نے اہل سنت کے ہزاروں علمائے کرام اور مسلمانوں کا قتل و قتال کیا۔ زیارت روضہ رسول ﷺ کو حرام کہہ کر زائرین روضہ رسول ﷺ پر تشدد کیا۔ مسلمانوں کو مشرک قرار دے کر خون کی ندیاں بہا دیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کے یہ الزامات صحیح ہیں؟ اگر زید واقعی صحیح کہتا ہے تو کوئی ایسا مستند حوالہ پیش کیجئے کہ جسے دیکھنے کے بعد اپنے بیگانے بھی سعودیوں کی قتل و غارت گری اور مقامات مقدسہ کی بے حرمتی سے متعلق زید کے ہم خیال ہونے پر مجبور ہو جائیں؟

جواب:

زید کی جانب سے الزامات نہیں ہیں بلکہ حقیقت حال یہی ہے، جواب (۱) میں حوالہ مذکور ہے۔

سوال ۶:

سعودیوں نے حضرت خدیجہؓ، حضرت فاطمہؓ، حضرت عثمان غنیؓ و دیگر صحابہ کرامؓ کے مزارات و مقابر کو بے دردی سے مٹا دیا، اس کا اعتراف سعودی مفتی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”حضرت خدیجہؓ اور دوسروں کی قبروں پر تعمیر گنبدوں کو ڈھایا اور اسی طرح دیگر تمام گنبدوں کو زمیں بوس کر کے اللہ تعالیٰ کی توحید کا پرچم بلند کیا۔“

(حوالہ: امام محمد بن عبد الوہاب: دعوت و میرت، از عبد العزیز بن عبد اللہ باز مفتی اعظم سعودی عرب، وزارت اسلامی امور و اوقاف و دعوت و ارشاد مملکت سعودی عرب، ص ۵۰)

[ان کے اس عقیدے کی بنیاد پر ساری دنیا کے مسلمان گنبد خضرا کے تحفظ کی خاطر بے چین ہیں] کیا سعودیوں کا یہ کام قرآن و سنت کے مطابق تھا؟ اگر نہیں تو اس طرح کی کارروائیوں پر سعودی بادشاہوں پر شریعت کا کیا حکم عائد ہوگا؟

جواب:

سعودیوں کا یہ کام قرآن و سنت کے خلاف ہے ایسے ظالم، فاسق بادشاہوں کو حجاز مقدس سے دور کیا جائے۔

سوال ۷:

سعودی بادشاہوں نے حضور اکرم ﷺ کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہؓ کی قبر مبارک (بہ مقام ابواء شریف) کو ایک دہائی قبل مسمار کر دیا، سعودیوں از حلقوں کی جانب سے کہا گیا کہ معاذ اللہ حضرت آمنہ صاحبہ ایمان نہ تھیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت آمنہ کی قبر مبارک کے نشانات کو مٹانے اور ختم کرنے کی جو حرکت سعودی حکومت نے کی ہے اس کے متعلق کوئی شرعی حکم سعودی بادشاہوں پر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح جو لوگ حضرت آمنہ کو صاحبہ ایمان نہیں مانتے ایسے لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے؟

جواب:

حضور ﷺ کے والدین کریمین اور آبا و اجداد سب ابراہیم علیہ السلام کے دین پر تھے لہذا مومن ہوئے۔ نیز یہ تمام حضرات حضور ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے ایسے زمانے میں وفات پا گئے جسے زمانہ ’فترت‘ کہا جاتا ہے لہذا ہرگز ہرگز ان حضرات کو کافر نہیں کہا جاسکتا بلکہ ان لوگوں کو مومن ہی کہا جائے گا۔ یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو زندہ فرما کر ان کی قبروں سے اٹھایا اور انھوں نے کلمہ پڑھ کر حضور ﷺ

کی تصدیق کی۔ لہذا جو لوگ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کو صاحب ایمان نہیں مانتے ہیں یا ان کے مزار مبارک کو منانے کی ناپاک حرکت کی ہے وہ ظالم فاسق نا عاقبت اندیش، سخت گنہگار عذاب نار کے مستحق ہیں۔ ان کا بانی کاٹ کیا جائے۔

سوال ۸:

سعودی بادشاہوں نے سعودی علما اور مفتیوں کی اجازت سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی متعدد مسجدوں کو شہید کر کے کہیں شاہراہ بنائی، کہیں ہوٹل قائم کیا، کہیں شاپنگ مال بنایا، کہیں اپنا محل بنایا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ مساجد کو شہید کرنے جیسے بھیانک ترین گناہوں کی سزا قرآن و حدیث میں کیا ہے؟ اور ان سزاؤں کا اطلاق سعودی بادشاہوں اور سعودی علما و مفتیوں پر ہوگا یا نہیں؟

جواب:

قرآن پاک پارہ ۱۰ سورہ توبہ میں ارشاد رب ذوالجلال ہے:

إِنَّمَا يَنْعَمُ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا وَأَلْحَقَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔

اللہ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور قیامت پر ایمان لاتے۔ اور

پہلا پارہ سورہ بقرہ رکوع ۱۴ آیت ۱۴ میں ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ
وَمَسَعَىٰ فِي خِزْيَاهَا۔

ترجمہ: ”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی دیرانی میں کوشش کرے۔“

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

یعنی: ”ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔“

مساجد کو دیران کرنے والے سعودی بادشاہ ہوں یا کوئی اور، ایسے لوگ ظالم، بے پاک اللہ کی اطاعت سے دور، سخت گنہگار اور جہنم کے مستحق ہیں، ان سے دور رہنا اور انہیں اپنے سے دور رکھنا تمام مسلمانوں پر واجب ہے۔

سوال ۹:

۲۰۰۷ء میں سعودی عرب کے مفتی اعظم عبدالعزیز آل شیخ کی دستخط سے فتویٰ جاری ہوا جس میں رسول کریم ﷺ اور حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے مزارات منہدم کرنے اور کلبہ خضرا کو مسمار کرنے کی ترغیب دی گئی تھی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کی ناپاک جہارت کرنے والے سعودی مفتی کے لیے شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟

جواب:

یہ ان کی ناپاک اور جہری جہارت ہے۔ اس سے انہیں حتی المقدور روکا جائے۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے:

مَنْ رَأَىٰ مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ

فِي لِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ۔

یعنی: ”تم میں سے کوئی کسی کے اندر خلاف شرع بات دیکھے تو چاہیے

کہ وہ اسے اپنے ہاتھوں سے روک دے۔ اگر یہ نہ کر سکے تو

زبان سے روکے، اگر یہ بھی نہ کر سکے تو انہیں دل سے بُرا جانے

اور یہ ایمان کا کم تر درجہ ہے۔“

لہذا ایسی نازیبا سازشوں سے انھیں ضرور تمام مسلمان روکیں۔

سوال ۱۰:

سعودی حکومت نے مسجد نبوی شریف کی توسیع کا جو منصوبہ تیار کیا ہے اس کا اصل مقصد یہی نظر آتا ہے کہ کسی طرح گنبد خضرا کو شہید کر دیا جائے اور حضور نبی کریم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے مزارات مقدمہ کو منہدم کر دیا جائے، اسی طرح مسجد نبوی کی توسیع کے لیے جو پروجیکٹ بنایا گیا ہے اس میں اس بات کا خاص دھیان رکھا گیا ہے کہ منبر رسول ﷺ کو منہدم کر دیا جائے۔ تاکہ دماغ الجنتہ (جس کی فضیلت کے بارے میں صریح حدیث بھی موجود ہے) کے آثار اور نشانات ختم ہو جائیں۔ ایسی صورت حال میں دنیا کے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

جواب:

اس کا جواب بھی جواب (۹) میں موجود ہے۔

هَذَا مَا ظَهَرَنِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ
الْأَعْلَى اَنَّهُم وَاَحْكَمُ -

کتبہ و رتبہ

داہد علی یار علوی

جامعہ حنفیہ سنیہ مالگاکاؤں ٹاسک

قسط نمبر ۹:

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل

دیتے ہیں

(میتھ عباس قادری رضوی)

nassan.rizvi@gmail.com

تفسیر عزیزی سے حضور ﷺ کے خصائص نقل کرنے میں

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی کی تحریفات:

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے ایک کتاب بنام ”حضور نے نور ﷺ اور چار زندہ نبی ﷺ“ لکھی جو چار دیوبندی علما مولوی عبید اللہ انور دیوبندی چائشیں مولوی احمد علی لاہوری، مولوی حامد میاں دیوبندی جامعہ مدنیہ کریم پارک، مولوی عبد اللہ دیوبندی مٹان اور مولوی سعید الرحمن علوی دیوبندی سابق ایڈیٹر خدام الدین لاہور کی پسندیدہ ہے اس کتاب میں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تفسیر ”فتح العزیز“ سے حضور ﷺ کے خصائص بھی نقل کیے گئے ہیں لیکن کچھ خصائص مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے انھیں رسول کی وجہ سے نقل نہیں کیے۔ تفصیل ملاحظہ کریں:

دیوبندی تحریف نمبر ۲۷:

حضرت شاہ عہد العزیز محدث دہلوی کی تحریر کردہ عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

سچ کی نذر فضل ایشیائے ابرہہ کو زمین نہ پیدا ہوئی نہ
لغات و فرسیر و آذان مکن بود مشکو شریف و درود گزشتہ پیدائش نہ پدیدہ و پاک صاف
ہرگز نہ نجاست بدن ایشیائے ابرہہ

(تفسیر فتح المعزی قاری سورہ الحجہ ص ۲۱۹ مطبوعہ مکتبہ العزیزہ کاشی روڈ لاہور)

اس فارسی عبارت کا مفہوم ہے کہ

”کسی آدمی نے آپ کے بول مبارک کو زمین پر نہ دیکھا تھا
زمین پھٹ کر اسے نکل لیتی تھی اور اس جگہ سے مشک کی خوشبو
آتی تھی اور بوقت ولادت آپ (ﷺ) ختم شدہ اور ناف کٹے
ہوئے پیدا ہوئے اور پاک و صاف تھے بدن پر نجاست ہرگز نہ
تھی۔“

لیکن جب مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح المعزی“
سے خصائص نبوی نقل کیے تو حضور ﷺ کے ”ختم شدہ اور ناف بریدہ“ ہونے والی
خصوصیت کو نقل نہیں کیا۔ اس تحریف شدہ عبارت کا عکس بھی ملاحظہ کریں:

آپ کے فضائل پاک تھے، زمین نیکی لیتی تھی۔
اور وہاں سے خوشبو آتی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو بالکل
پاک صاف سُخترے تھے۔

(حضور پیدہ اور چار زندہ نبی ﷺ ص ۲۸ مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

دیوبندی تحریف نمبر ۲۸:

حضرت شاہ عہد العزیز محدث دہلوی کی حضور ﷺ کی پیدائش کے

مقتضی بیان کردہ خصائص پر مبنی عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

”چون بر زمین افتادند سجدہ کنند و انشت خود را سوئے آسمان پیش
و در وقت تولد ایشان نذر و تشعشع شد کہ سبب آن شهر باویشتم ملواریان دانند شد

(تفسیر فتح المعزی قاری سورہ الحجہ ص ۲۱۹ مطبوعہ مکتبہ العزیزہ کاشی روڈ لاہور)

اس فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”حضور ﷺ سجدہ کرتے ہوئے اور شہادت کی انگلی آسمان کی
طرف اٹھائے ہوئے پیدا ہوئے اور بوقت ولادت ایک نور پکا
جس کی روشنی سے آپ کی والدہ محترمہ کو شام کے شہر نظر آئے اور
فرشتے آپ ﷺ کا جھولا جھلاتے تھے۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح المعزی“ سے مذکورہ
خصائص نبوی مذکورہ نقل کرتے ہوئے تحریف کا ارتکاب کیا اس تحریف شدہ اقتباس کا
عکس ملاحظہ کریں:

زمین پر سجدہ کرتے ہوئے شہادت کی انگلی
آسمان کی طرف اٹھائے ہوئے تھے، آپ کا جھولا فرشتے جھولاتے تھے۔

(حضور پیدہ اور چار زندہ نبی ﷺ ص ۲۸ مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

پیش کیے گئے اقتباس میں دیوبندی مولوی صاحب نے بوقت ولادت
حضور ﷺ کا سجدہ کرنا، شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھانا اور فرشتوں کا حضور ﷺ
کو جھولا جھلانے کا ذکر تو کیا ہے لیکن ان کے درمیان یہ خصوصیت دیوبندی مولوی
صاحب کے دل میں نیچے بعض رسول کی نذر ہو گئی کہ

”حضور ﷺ کی ولادت کے وقت ظاہر ہونے والے نور کی روشنی

میں حضرت سیدہ طاہرہ آمنہ علیہا السلام کو شام کے شہر نظر آئے۔“

دیوبندی تحریف نمبر ۲۹:

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خصائص نبوی کے بیان کے متعلق مزید عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

و جب ایٹکان ملک
یہاں ہندوستان میں تشریف لائے کہ وہاں ہندوؤں میں بڑا شہرہ ہوتا ہے یہ فرمودہ ہو کہ
ایٹکان میں جہند و بارتا دعوت گوارہ نکلم فرمودہ اندر ہمیشہ ہر وقت گوارہ ایٹکان میں پیدا
(تفسیر فتح اعزیز قادری سورہ والضحیٰ ہزارہ نمبر ۲۱۹ جلد ۲۱۹ المکتبۃ العلمیۃ کاشی روڈ کوئٹہ)

منقولہ بالا فارسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”چاند بچپن میں جھولے میں آپ ﷺ سے باتیں کرتا تھا جب
اس کو اشارہ کرتے تو ان کی طرف بھٹکتا تھا اور بار بار جھولے میں
جھولنے کا کام کیا اور بادل ہمیشہ آپ پر سایہ کرتے تھے۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے تفسیر ”فتح العزیز“ سے
خصائص نبوی نقل کرتے ہوئے اس اقتباس کی نقل میں بھی تحریف کا ارتکاب کیا۔
تحریف شدہ اقتباس کا عکس ملاحظہ کریں:

چاند اگر آپ سے باتیں کرتا تھا۔ بادل آپ پر سایہ کرتے تھے

(حضور پرورد اور چار زندانی علیہ السلام جلد ۲۸ مکتبہ قادریہ دایہ ضلع لاہور)

قارئین! آپ نے دیوبندی مولوی صاحب کی کتاب سے اقتباس ملاحظہ کیا
جس میں چاند کا حضور سے باتیں کرتا بادل کا آپ پر سایہ کرنا تو بیان کیا گیا ہے لیکن
ان کے درمیان یہ خصوصیت نقل ہی نہیں کی گئی کہ ”آپ ﷺ چاند کو اشارہ کرتے تو وہ
آپ ﷺ کی طرف بھٹکتا تھا۔“ یوں حضور ﷺ کی یہ خصوصیت بھی دیوبندی مولوی
صاحب کے بعض رسول کی نذر ہو کر نقل ہونے سے رہ گئی۔

دیوبندی تحریف نمبر ۳۰:

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خصائص نبوی کے بیان میں
ایک خصوصیت عدم سایہ مصطفیٰ بھی بیان کی ہے۔ اس کا عکس ملاحظہ کریں:

و اگر زبردستی کو آمدند سایہ خست بہت ایشان شروع میشد سایہ ایشان بر زمین می افتاد و بر جہاں ایشان
گس و نشست
(تفسیر فتح اعزیز قادری سورہ والضحیٰ ہزارہ نمبر ۲۱۹ جلد ۲۱۹ المکتبۃ العلمیۃ کاشی روڈ کوئٹہ)

مندرجہ بالا عکسی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ

”حضور ﷺ اگر درخت کے تلے تشریف لائے تو درخت کا سایہ
آپ کی طرف متوجہ ہوتا تھا اور آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا
اور آپ کی پوشاک پر بھی نہیں بیٹھتی تھی۔“

مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب ان خصائص کو نقل کرتے ہوئے بھی
تحریف کا ارتکاب کرنے سے باز نہ رہ سکے، ان کے اس تحریف شدہ اقتباس کا عکس
ملاحظہ کریں:

جس

درخت کی طرف آپ تشریف لے جاتے وہ اُسی طرف آپ کے لیے سایہ
کرتا تھا۔
آپ کی پوشاک یا بدن مبارک

پر بھی نہ بیٹھتی تھی

(حضور پرورد اور چار زندانی علیہ السلام جلد ۲۸ مکتبہ قادریہ دایہ ضلع لاہور)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب نے
یہ تو نقل کر دیا کہ ”حضور ﷺ اگر جھاڑ تلے تشریف لاتے تو جھاڑ کا سایہ آپ کی طرف
متوجہ ہوتا تھا اور آپ ﷺ کی پوشاک پر بھی نہیں بیٹھتی تھی۔“ لیکن ان خصائص کے
درمیان ذکر کردہ یہ خصوصیت کہ ”آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا“ نقل نہ کر کے
تحریف کا ارتکاب کر کے حضور ﷺ سے اپنے بغض کا مزید گھلا اظہار بھی کر دیا۔

عوام اہل سنت سے اپیل

یہ بات قابل غور ہے کہ مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی نے اپنی کتاب کا نام ”حضور پر نور اور چار زمرہ نبی ﷺ“ رکھا تاکہ کتاب کا نام پڑھتے ہی یہ تاثر ملے کہ مؤلف کو حضور ﷺ سے بہت محبت ہے لیکن اسی کتاب کے اندر مذکورہ دیوبندی مولوی صاحب نے حضور پر نور ﷺ کے خصائص بیان کرنے میں زبردست علمی خیانت اور یہودیانہ تعریفات کا ارتکاب کرتے ہوئے دو خصائص نقل ہی نہیں کیے (جن کا بیان اوپر ہو چکا ہے) اس لیے عوام اہل سنت سے میری تخلصانہ اپیل ہے کہ علماء دیوبند کے دعویٰ محبت رسول پر ہرگز اعتبار نہ کریں کیونکہ یہ سب عوام اہل سنت کو اپنے جہل میں پھسانے کی ایک ناکام کوشش ہے اور کچھ نہیں۔

دیوبندی تحریف نمبر ۳۱:

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ آیت مبارکہ و یكون الرسول علیکم شہیدا کے تحت حضور ﷺ کے ”حاضر و ناظر“ ہونے کے بارے میں ایمان افروز وضاحت کی ہے، اس فارسی عبارت کا عکس ملاحظہ کریں:

و یكون الرسول علیکم شہیدا کا یعنی و باشد رسول شاہر شاہ گواہ زیرا کہ او مطلع بہ نور نبوت ہر تہہ ہر تہدین بدین خود کہ در کلام و رجہ ز دین من رسیدہ و حقیقت اہل بیت و جمالی کہ بدان از ترقی مجد پانڈہ ست کلام ست پس او شہد گنا ان شاہ و رجہات شاہ و اہل نیک بد شاہ و اہل نفاق شاہ و اہل شہادت او در دنیا حکم شہد و حق ست مقبول و واجب العمل ست و آنچه او از فضائل مناقب حاضرین زمان خود شایع و از اوج و اہل بیت یا غائبان از زناج و شل و پس اولہ و بعدی و مقتول و جال یا از معایب و مناقب حاضرین و غایبان میفرماید اعتقاد بران واجب ست

(تفسیر فتح العزیز فارسی سورہ بقرہ پارہ سیقول جلد ۲ صفحہ ۶۳ مطبوعہ المکتبۃ الحنفیہ کاشی روڈ لاہور)

اس طویل اقتباس کا مفہوم یہ ہے کہ

”اور تمہارے رسول تم پر گواہ ہوں گے کیونکہ حضور اقدس نبوت

کے نور کے سبب اپنے دین پر ہر چنے والے کے رجب سے واقف ہیں کہ حضور ﷺ کے دین میں اس کا کتنا درجہ ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور جس پردے کے سبب وہ ترقی سے رک گیا ہے وہ کونسا قیاب ہے تو حضور انور ﷺ تم سب کے گناہوں کو پچھاتے ہیں اور تم سب کے ایمان کے درجوں کو جانتے ہیں اور تمہارے اچھے برے کاموں سے واقف ہیں اور تمہارے اغلام اور غلامی پر مطلع ہیں کہ تم میں جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مسلمانوں کے سے تمام احوال کرنا ہے تو آیا دل سے مسلمان ہے یا فقط ظاہر میں مسلمان بننا ہے اور دل میں منافق ہے اس لیے حضور ﷺ کی گواہی و نیاد آخرت میں حکم شرع امت کے حق میں مقبول اور اس پر عمل واجب ہے۔ ”اور آپ کے زمانے کے حاضرین جیسے صحابہ و تابعین و اہل بیت اطہار یا آپ کے زمانے سے غائب جیسے ائمہ و صلہ و عہدی اور دجال کے ہاتھوں قتل ہونے والوں کے فضائل و مناقب یا حاضر اور غائب لوگوں کے عیب اور برائیاں بیان فرمائے ہیں ان سب پر اعتقاد رکھنا واجب ہے۔“

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے اس ایمان افروز و ہایت سوز اقتباس سے حضور ﷺ کا حاضر و ناظر ہونا صراحتاً ثابت ہوتا ہے اس لیے تفسیر ”فتح العزیز“ کے کرد و کردار میں مولوی محمد علی دیوبندی صاحب نے اس اقتباس کا ترجمہ کرتے ہوئے تحریف کا ارتکاب کیا اور عبارت کا کمال ترجمہ نہیں کیا۔ نقل کردہ فارسی کتاب کے اثر سے بھی کچھ الفاظ کا ترجمہ نہیں کیا گیا لیکن سر دست مسئلہ حاضر و ناظر سے متعلق عبارت پر گفتگو کرنا مقصود ہے اس لیے حاضر و ناظر کے متعلقہ تحریف شدہ عبارت کا عکس ملاحظہ فرمائیں: تو و یكون الرسول علیکم شہیدا اور ہر دے گاہ یہ رسول تمہارے لیے گواہ کہ تم عادل ہو کہ گواہی تمہاری قبول کی جاوے کہ تم رسول بسبب نور نبوت کے ہر شخص کی دیانت احکامات کا درجہ بخوبی جانتا ہے کہ کس درجہ تک نور ایمان و گناہ پانچا ہے اور کونسا امر یعنی پردہ ترقی سے مانع ہوا ہے اسی لیے کہ جو مناقب کہ میں نے کہیں کہیں ادا نام ہندی وغیرہ حاضرین و غائبین کے بیان کر لئے ہیں اور جو مناقب بعضے حاضرین و غائبین کے فرمائے ہیں وہ سب واجب یقین ہیں

(تفسیر مزین می ترجمہ اردو جلد دوم صفحہ ۱۸۵ ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چک لاہور)

مولوی محمد علی دہلوی صاحب نے تفسیر ”فتح المعزیٰ“ فارسی سے (جس کا کس پہلے نقل کیا جا چکا ہے) سے پس ایسی غنائید تالیف حسب اصل سب تک فارسی عبارت کا ترجمہ کرنا گوارا ہی نہیں کیا جس فارسی عبارت کا دہلوی صاحب نے ترجمہ نہیں کیا اس کا مضمون تقاریر میں کی آسانی کیلئے الگ سے نقل کیا جاتا ہے۔ تاکہ تقاریر پر دہلوی صاحب کی تحریف روز روشن کی طرح واضح ہو جائے۔

”تو حضور انور ﷺ تم سب کے گناہوں کو بیچا دیتے ہیں اور تم سب کے ایمان کے درجوں کو بچا دیتے ہیں اور تمہارے اچھے برے کاموں سے واقف ہیں اور تمہارے اخلاص اور عقائد پر مطلق ہیں کہ تم میں جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مسلمانوں کے سے تمام اعمال کرتا ہے تو آیدل سے مسلمان ہے یا نقد ظاہر میں مسلمان ہوتا ہے اور دل میں منافق ہے اس لیے حضور اکرم ﷺ کی گواہی دینا آخرت میں حکم شرعی امت کے حق میں مقبول ہے اس لیے اصل رابطہ ہے۔“

تفسیر ”فتح المعزیٰ“ سے مختلفہ تقریبات آپ نے ملاحظہ فرمائیں کہ دہلوی علماء نے ترجمہ میں خیانت کرتے ہوئے ان عبارات کو مکمل نقل نہیں کیا جن کو اپنے عقائد کے خلاف سمجھتے ہیں اس طرح کے طرز عمل کا رد کرتے ہوئے فاضل دہلوی عامر عثمانی صاحب بھی لکھتے ہیں کہ

”یہ مصرعہ غلط ہے کہ پورا ایک فقرہ ترجمے میں حذف کر دیا جائے۔“

(ماہنامہ گیتی دہلوی بندہ) (تقدیر نمبر) فروری مارچ ۱۹۶۵ء ایضاً وحید الدین خان صاحب کی تعبیر کی غلطی از اقادات عامر عثمانی دہلوی مجمع و ترتیب علی مطہر نقوی صفحہ ۵۵، ۵۴ مطبوعہ مکتبہ المہار اے ۲۱۹ چاک سی الیہ دی شانی عالم آباد (راچی) تعجب کی بات یہ ہے کہ ایک طرف مولوی سرفراز گلکھڑوی دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”بلاشبہ دہلوی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخری حیثیت رکھتا ہے۔“

(اتمام البرہان حصہ اول صفحہ ۱۳۸ مطبوعہ مکتبہ معذریہ نزد مدرسہ نعروہ العلوم گھٹ گھر گوجرانوالہ) لیکن دوسری طرف پیش کی گئی پانچ تقریبات سے معلوم ہوتا ہے کہ دہلوی علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارات کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے ان میں تحریف بھی کر دیتے ہیں۔ اب دہلوی باتیں ہیں یا تو یہ تحریفیں دہلوی نہیں یا مولوی سرفراز صاحب کا بیان جھوٹ اور تفسیر پر مبنی ہے۔ فیصلہ دہلویوں پر چھوڑا جاتا ہے۔

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کی پسپائی اور اہلسنت کی سچائی

میشم عباس قادری رضوی

(ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب، عالم اہلسنت، فاضل عیسائیت حضرت مولانا آل حسن مہبانی رضوی کی ”کتاب الاستفسار“ کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں کہ

”مولانا آل حسن مہبانی نے پادری فنڈر کی کتاب میزان الحق مطبوعہ ۱۸۳۳ء کا جواب لکھا اور اس پر وہ ضرب کاری لگائی کہ پادری فنڈر کو اپنی کتاب میزان الحق سے سرے سے بدلتی پڑی اور بہت سی باتیں جن پر مولانا آل حسن نے جلی گرفت کی تھی انہیں نکال دیا پادری فنڈر نے میزان الحق کا نیا نسخہ ۱۸۴۹ء میں اکبر آباد سے فارسی میں شائع کیا اس کی یہ نئی اشاعت کتاب الاستفسار کی کامیابی کا کھلا اقرار ہے پھر اس نے نسخہ میزان الحق کا حضرت علامہ رحمت اللہ کیرانوی نے پورا تعاقب کیا یہ لوگ پھر اسے بدلنے پر مجبور ہو گئے پھر چوتھی بار ڈاکٹر سنکلیئر نے تنقیح میزان الحق کے نام سے اسے نئی ترتیب دی اور اس کے بہت سے مضامین کو آگے پیچھے کیا اور کئی باتیں اس میں سے نکال دیں ڈاکٹر سنکلیئر نے اسے مصر سے عربی میں شائع کیا اور اس میں نہ سن طباعت ہے، نہ نام ناشر اور پرنس کا نام تک نہیں بلکہ مؤلف یا منسج کا نام بھی مذکور نہیں یہ ان حضرات کی دہلی پریشانی

کا اظہار ہے میزان الحق کا یہ حال بتا رہا ہے کہ کتاب الاستغفار نے اس کی جزیں ہلا دی تھیں۔"

(فہم لفظ کتاب الاستغفار، ص ۶۵، مطبوعہ دارالعارف الفضل، مارکیٹ اردو بازار لاہور)

ایسی خوش لفظ میں ڈاکٹر خالد صاحب مزید لکھتے ہیں کہ "علماء حق کی علمی گرفت سے پادریوں کے سامنے انکی اپنی مایہ ناز کتابوں کی یہ حقیقت کھلی تو انہوں نے اپنی کتابوں میں حک و اضافہ اور تراجم شروع کر دیں اور یہ بات ان لوگوں کے لیے کوئی مشکل نہ تھی جن کے ہاتھ اللہ کی کتابوں میں تحریف سے پہلے سے رنگین تھے۔"

(فہم لفظ کتاب الاستغفار، ص ۶۵، مطبوعہ دارالعارف الفضل، مارکیٹ اردو بازار لاہور)

پادری فنڈر کے متعلق ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ "میزان الحق پر مولانا آل حسن کی گرفت دیکھ کر پادری فنڈر نے اسے دوبارہ مرتب کیا۔"

(فہم لفظ کتاب الاستغفار، ص ۶۶، مطبوعہ دارالعارف الفضل، مارکیٹ اردو بازار لاہور)

ایک اور پادری اسمتھ کے حوالے سے بھی ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ "پادری اسمتھ کی کتاب "تحقیق امین الحق" مطبوعہ ۱۸۸۲ء کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا حضرت آل حسن مہائی نے اس کا بھی رد لکھا مولانا رحمت اللہ نے بھی نقایب الطاعن کے نام سے اس پر قوی گرفت کی ہے اس کے بعد پادری نے خود اپنی کتاب میں تراجم کیں اور اپنی اس کتاب کا ایک نیا نسخہ پیش کر دیا۔"

(فہم لفظ کتاب الاستغفار، ص ۶۶، مطبوعہ دارالعارف الفضل، مارکیٹ اردو بازار لاہور)

عیسائی کتب میں عیسائیوں کی طرف سے کی گئی تحریفات کے متعلق ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

"کے معلوم نہیں کہ ان سب کتابوں میں خود ان کے مصنفین اگلے ایڈیشنوں میں کتنی تراجم کرتے رہے ہیں اس سے پاسانی پتہ چل سکتا ہے کہ علمائے اسلام کی مضبوط گرفتوں نے کس طرح عیسائی دنیا کو علمی حدود میں زیر و زبر کیا تھا۔"

(فہم لفظ کتاب الاستغفار، ص ۶۶، مطبوعہ دارالعارف الفضل، مارکیٹ اردو بازار لاہور)

قارئین اہلسنت ادیب بندیوں کے نام نہاد محقق ڈاکٹر خالد محمود صاحب کے پیش کیے گئے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ان کی تحقیق کے مطابق فریق مخالف کی تنقید کے بعد اپنی کتب میں تہذیبیاں کرتے عیسائی پادریوں کو طریقہ رہا ہے۔ اس بات کو ذہن نشین رکھتے ہوئے یہ تفصیل ملاحظہ کیجئے کہ دیوبندی حضرات کے مظلوم اسلام کے متکلم مولوی الیاس محسن صاحب نے اگست ۱۹۷۱ء میں اہلسنت و جماعت کے خلاف ایک کتاب بنام "فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ" ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کی کتاب "مطالعہ بریلویت" سے چوری کر کے لکھی اسی مسروقہ کتاب میں مطالعہ بریلویت سے صفحے کے صفحے من و عن نقل کیے۔ شاہد نادر الفاظ بدلے گئے ہیں۔ راقم الحروف نے کلمہ حق شمارہ نمبر ۸ (جاری اشاعت جنوری ۲۰۱۱ء) میں اس کتاب کا رد بنام "مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دہل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ" شائع کرنا شروع کیا۔ مضمون کی قسط اول میں محسن صاحب کے دس جھوٹے بیان کیے گئے اور خصوصی طور پر یہ رسالہ محسن صاحب کو بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا جسے انکے ادارے کے محمد زبیر نامی دیوبندی شخص نے وصول کیا اس وصولی کی رسید ہمارے پاس محفوظ ہے۔ (اس کا ٹکس مضمون کے آخر میں ملاحظہ کریں) کلمہ حق شمارہ نمبر ۹ (جاری اشاعت جولائی ۲۰۱۱ء) میں اس مضمون کی قسط دوم شائع کی گئی قسط اول سے شروع میں اور قسط دوم میں ہر اعتراض کے ساتھ اس بات کی نشاندہی کی گئی کہ یہ اعتراضات محسن صاحب نے مطالعہ بریلویت سے من و عن چرائے ہیں محسن

تاکہ یہ کہہ کر اپنا دفاع کیا جاسکے کہ یہ کتاب صرف مطالعہ بریلویت سے نہیں بلکہ مختلف کتب سے استفادہ کر کے تیار کی گئی ہے۔ ہم محسن صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اگر اپنی کتاب کے طبع اول میں آپ مختلف کتب سے صفحے کے صفحے من و عن باحوالہ نقل کرتے تو کیا یہ چوری قرار پاتی؟ یقیناً یہ چوری ہی قرار پاتی۔ لہذا آپ کو اپنے ساتھ جرم "چوری" کا اقرار کیے بغیر یہ اضافات چوری سے بچانے کے لیے مفید نہیں ہیں لہذا پہلے اس بات کا اقرار کیجئے کہ آپ نے طبع اول میں چوری کا ارتکاب کیا تھا۔

فرقہ بریلویت کے طبع پنجم میں محسن صاحب کی تحریف:

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب "مطالعہ بریلویت" میں حدیث پاک کے ایک حصہ کو سیدی اعلیٰ حضرت کا قول ظاہر کر کے اس پر اعتراض کیا مطالعہ بریلویت سے اسکو چوری کر کے محسن صاحب نے بھی اپنی کتاب فرقہ بریلویت طبع اول صفحہ ۳۷۳ پر عقیدہ نمبر ۶۳ کے تحت نقل کر لیا کہ حق شمارہ نمبر ۹ کے صفحہ ۵۳، ۵۵ اور ۵۶ پر محسن صاحب کے اس فریب کا پردہ کھولا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے حدیث پاک نقل کی ہے جس کے ایک حصے کو اعلیٰ حضرت کا قول ظاہر کر کے یہ دیوبندی اعتراض کر رہے ہیں دیوبندی علماء کی طرف سے کیے گئے اس دجل و فریب کے انکشاف کے بعد فرقہ بریلویت طبع پنجم میں عقیدہ نمبر ۶۳ کے تحت درج اس اعتراض کو نکال دیا گیا ہے۔

محسن صاحب سے چند سوالات:

- محسن صاحب! آپ نے دجل و فریب پر مبنی اپنے اس اعتراض کو چپکے سے کیوں نکالا آیا اس کا غلط ہونا آپ کو بھی تسلیم ہے؟

- اگر غلط ہونا تسلیم ہے تو کھلے لفظوں سے اس کی وضاحت کرنے سے کیا بچے رہے؟
- مطالعہ بریلویت جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ پر یہ اعتراض اب بھی درج ہے محسن صاحب بتائیے ڈاکٹر خالد محمود صاحب کے بارے میں کیا خیال ہے؟ جنہوں نے حدیث پاک میں تحریف کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کیا۔

- کیا شرعی طور پر آپ کے اس تحریری گناہ کی صفائی صرف اس دجل کو نکال دینے سے ہی پوری ہو جاتی ہے؟

- اگر جواب نفی میں ہے تو آپ نے شرعی تقاضہ پورا کیوں نہیں کیا؟ کیونکہ آپ اپنے زعم میں مسلمان ہونے کے مدعی ہیں۔

روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ محسن صاحب کے معتمد اور ان کے اکابر میں شامل ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی تحقیق کے مطابق تنقید کے بعد اپنی کتاب میں تبدیلیاں کر کے محسن صاحب نے عیسائی پادریوں کے طریقہ پر عمل کیا ہے جس سے محسن صاحب کی ذہنی پریشانی کا اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ راقم کے مضمون نے ان کی جڑیں ہلا دی ہیں تبھی تو یہ ایسا کرنے پر مجبور ہوئے ہیں

قارئین نوٹ فرمائیے جس طرح مولوی الیاس محسن صاحب نے فرقہ بریلویت نامی کتاب چوری کر کے لکھی ہے بالکل اسی طرح محسن صاحب نے اپنی ایک اور کتاب "فرقہ غیر مقلدین پاک دہند کا تحقیقی جائزہ" بھی مختلف کتب سے چوری کر کے لکھی ہے۔ اس کتاب میں انگریز نوازی پر مبنی مواد علامہ عبد الحکیم شرف قادری کی کتاب "شیشے کے گھر" سے چوری کیا گیا ہے اس انکشاف کے بعد اب محسن صاحب اس کتاب میں بھی ماخذ و مراجع کی فہرست کا اضافہ کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ اگر فرصت ملی تو اس کتاب میں کیے گئے علمی سرقوں کی تفصیل جلد قارئین

کے سامنے پیش کی جائے گی۔

مولوی الیاس مہسن دیوبندی کو متکلم اسلام قرار دینے والے
دیوبندیوں کے لیے لکھ کر یہ

مولوی الیاس مہسن دیوبندی صاحب جیسے علمی سرتوں کے ماہر بدایات
شخص کو اپنے مزمومہ اسلام کا متکلم قرار دینے والے دیوبندی حضرات کے لئے یہ
نہایت شرم کی بات ہے کہ جس شخص کی قابلیت کا یہ عالم ہے کہ وہ دوسروں کی کتب
سے چوریوں کر کے کتابیں لکھے وہ آپ کا متکلم ٹھہرے اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے
کہ جب آپ کے پیشوا کا یہ عالم ہے تو آپ کی علمی حالت کیسی ہوگی۔ یقیناً یہ آپ
کے لئے لکھ کر یہ ہے اسے سوچنے اور ٹوب سوچے۔

ہم کلمہ حق کے فورم سے ملعون عیسائی پادریوں سمیت ان تمام
گستاخان رسول جنہوں نے حضور سرور کائنات ﷺ کے نازیبا
خاکے اور توہین آمیز ویڈیو بنائی، کو سر عام پھانسی دینے کا مطالبہ
کرتے ہیں۔ (ایڈیٹر)

ACKNOWLEDGEMENT DUE CARD



نام مہتمم عبدالرحمن
پتہ c/o مسلم کالج لوی دوتا دربار عازلیٹ لاہور
ذات نامہ 632
فلج لاہور
پست کوا 11111
(پست کوا نمبر)

NOTICE (1) - The Post Office is not responsible for loss or damage in the case of Inland registered articles, unless they are also insured.

(2) - The special conditions and restrictions as to insurance which will be found in the current edition of the Post Office Guide are binding upon every sender of an insured postal article by virtue of rules prescribed under the Pakistan Post Office Act, 1898.

نے اس کے جواب میں انکار کیا کہ اس کی زندگی میں یہ واقعہ نہیں ہوا اور کہا کہ میں اس وقت تک گواہ تھا جب تک میں ان میں موجود رہا یعنی اس قول کی ذمہ داری میری موجودگی میں ہو سکتی ہے اور میری موجودگی میں یہ بات نہیں ہو و لکن توفیقی یعنی مسئولیت مجھ پر واقع نہیں ہو سکتی یہ قول میری وفات کے بعد ہوا ہے اگر ہم یہ تفسیر نہ کریں تو جواب سوال کے مطابق ہو ہی نہیں سکتا۔

(تفسیر الہام الرحمن لعل سورہ بقرہ (۱۱۶) میں صفحہ ۳۲۰ مطبوعہ مکتبہ اوراق ۳۲۲ بمبئی ۱۹۷۲ء) (پیش کردہ)

اسی مسئلہ پر سندھی صاحب مزید کہتے ہیں کہ

”ابن عباس رضی اللہ عنہما موصوفین کا معنی معینت کرتے ہیں اور لکن توفیقی سے یہی تفسیر یعنی موت مراد لی ہے اور اس وفات کو وہ نہیں سمجھا سکتا۔ جو عام لوگ وہم کرتے ہیں کہ کئی ہزار سال کے بعد وہ نازل ہو گا پھر مرے گا کیوں کہ وفات بعد نزول گھیبائی کے بھی خلاف پڑتی ہے اور مسئولیت سے بھی عیسائی نہیں بچ سکتا۔ حالانکہ وفات بنی اسرائیل کی گھیبائی سے ساری ذمہ داری ہٹا رہی ہے اور عدم مسئولیت کے لیے وفات کو دلیل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے اور یہ پہلی صدی کے بعد واقع ہو گیا تھا ہزاروں سال کے بعد تو یہ قول واقع نہیں ہو رہا گویا اس سے ثابت ہوا کہ پہلی صدی ختم ہونے سے پہلے ہی موت واقع ہو گئی۔“

سندھی صاحب اپنے مقالے میں بھی حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہتے

ہیں کہ

”یا عیسیٰ انی متوفیک ابن عباس نے اس کے یہ معنی لیے ہیں قال ابن عباس متوفیک معینت یعنی ابن عباس کے نزدیک وفات کے معنی موت کے ہیں غرض اس آیت میں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں جب تک میں ان میں رہا تو میں نگران گواہ تھا مگر جب تو نے مجھے وفات دے دی اس کے بعد تو ہی ان کا نگران تھا یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنی زندگی میں اور ان کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ نصاریٰ پر نگران ہے کہ آپ کی وفات کے بعد عیسائی قوم تو دنیا میں رہی ورنہ نزول کے بعد تو اتنا زمانہ ہی نہیں ہو گا قرب قیامت کی وجہ سے کہ یہ بات کہی جائے۔“

(مقدمہ انتقاد مسیح و مہدی صفحہ ۸۸ مطبوعہ الرحمن پبلیکیشنز مکان نمبر ۱۰-۱۲ عالم آباد لہور (کراچی) اس مقالے کے بارے میں قاری ظاہر کی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”یہ مقالہ اس سے پہلے سندھ کے ایک رسالہ میں بھی شائع ہو چکا ہے۔“ (مقدمہ انتقاد مسیح و مہدی صفحہ ۹)

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب مسئلہ نزول مسیح و مہدی کے متعلق بھی کہتے ہیں کہ

”تعجب یہ ہے کہ اشاعرہ کے محققین نزول مسیح و مہدی کو اہل سنت کے ضروری اعتقادات میں شامل کرتے ہیں حالانکہ نہ صاحب مواقف نے بیان کیا ہے نہ شارح نے اس کی تنقید کی ہے عہد یہ نے ذکر نہیں کیا نہ اس کے شارح دوانی نے کوئی اس

کی تنقید کی ہے غرضیکہ یہ مسئلہ غیر متدبر لوگوں کے ہاں ہے۔
واللہ اعلم۔ النی متوطیک ابن عباس اس کا معنی مُبیطک کرتا
ہے۔“ (الہام الرحمن ص ۳۱۱)

یہاں سندھی صاحب کہہ رہے ہیں کہ آمد حضرت مہدی و نزول حضرت
مسحیح ﷺ کو عقائد میں وہ لوگ شمار کرتے ہیں جو غور و فکر سے کام نہیں لیتے۔ اس کے
علاوہ اپنے مقالے میں بھی سندھی صاحب نزول حضرت عیسیٰ ﷺ کے بارے میں کہتے
ہیں کہ

”قرآن مجید میں تو آمد مسیح کا یہ مسئلہ بالکل نہیں ہے بلکہ اس
کے خلاف موجود ہے۔“

اس کے کچھ سطروں بعد حضرت امام مہدی کو بھی شامل کرتے ہوئے سندھی
صاحب کہتے ہیں کہ

”بہت سی ایسی آیات ہیں جن سے ہر عقلمند بھی نتیجہ نکال سکتا ہے
کہ قرآن مجید میں ایسا کوئی موقع نہیں ملتا جہاں کسی نبی یا مہدی
کا انتظار ہو۔“ (عتیدۃ انتظار کا مہدی ص ۱۱۱)

حضرت عیسیٰ ﷺ کے نزول کے متعلق سندھی صاحب مزید کہتے ہیں کہ
”سبحانہ کے دوبارہ آنے کے متعلق پہلے قرن میں کہیں ثبوت
نہیں ملتا۔“ (عتیدۃ انتظار کا مہدی ص ۱۱۱)

سندھی صاحب کے پیش کیے گئے اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
جب حضرت عیسیٰ ﷺ سے فرمائیں گے کہ اے عیسیٰ (ﷺ) ان کو آپ نے کہا تھا کہ
مجھے اور میری ماں کو معبود ٹھہرا لو؟ تو جواباً آپ انکار فرمائیں گے کہ جب تک میں ان
میں موجود رہا تب تک تو ان کا گواہ تھا لیکن وفات کے بعد میں ذمہ دار نہیں ہوں

سندھی صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر وفات کو تسلیم نہ کیا جائے تو پھر ذمہ داری سے
حضرت عیسیٰ ﷺ نہیں بچ سکتے سندھی صاحب اپنے نظریہ کی تائید میں حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہما کو بھی لاتے ہیں کہ وہ بھی وفات کے ہی قائل ہیں۔ معلوم ہوا کہ سندھی
صاحب حضرت عیسیٰ ﷺ کے متعلق یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ ان کی وفات ہوگئی ہے۔

الہام الرحمن کی توثیق:

اس تفسیر کے متعلق اس کے ناشر نے لکھا ہے کہ

”مولانا موسیٰ جبار اللہ نے حضرت مولانا عبید اللہ سندھی سے
حضرت شاہ ولی اللہ کے اصول پر یہ تفسیر عربی میں قلمبند فرمائی۔
قیام مکہ کے دوران حضرت سندھی کے بھتیجے مولانا عزیز احمد برادر
مولانا احمد علی لاہوری بھی آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس
تفسیر کی کاپی مولانا موسیٰ جبار اللہ سے حاصل کر لی اور اپنے
ساتھ ہندوستان لے آئے یہ تفسیر حضرت سندھی کے نامور شاگرد
مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی مرحوم نے کئی بار تصحیح کے اہتمام کے ساتھ
عربی ”شاہ ولی اللہ اکیڈمی“ حیدر آباد سے شائع کروائی بعد ازاں
اس کا اردو ترجمہ مولانا محمد معادیہ مرحوم نے کیمبر والا سے شائع
کروایا۔ یاد رہے اس مطبوعہ تفسیر کا سورۃ بقرہ سے سورۃ مائدہ تک
اردو ترجمہ مولانا عبد الرزاق فاضل دیوبند و تلمیذ مولانا عبید اللہ
سندھی نے کیا ہے جبکہ مقدمہ، سورۃ فاتحہ اور سورۃ النعام تا سورۃ
توبہ کا اردو ترجمہ مولانا محمد قاسم صاحب نے کیا ہے مولانا معادیہ
کی کوششوں سے منظر عام پر آنے والے حصوں کا دوبارہ نکسی

ایڈیشن چھاپا جا رہا ہے۔

(الہام الرحمن ص ۳۰۰ مطبوعہ مکتبہ اورائل ۳۲ ٹیکٹکن روڈ چوک اسے بی آفس لاہور)
ڈاکٹر قاری فیوض الرحمن دیوبندی صاحب "الہام الرحمن" کے متعلق لکھتے ہیں:

"مولانا سندھی کے ایک دوسرے شاگرد پروفیسر مولانا غلام مصطفی قاسمی (شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد) نے بھی "الہام الرحمن" فی تفسیر القرآن کے نام سے آپ کی تفسیر کو مرتب کیا ہے۔" (تعارف قرآن ص ۲۷۰ مطبوعہ مکتبہ مذہب، ۷۷ اردو بازار لاہور)

مولوی قاضی زاہد الحسنی دیوبندی صاحب "تذکرۃ المفسرین" میں لکھتے ہیں:
"پروفیسر مولانا غلام مصطفی قاسمی: آپ صوبہ سندھ کے شہر لاڑکانہ کے مصافقات کے رہنے والے ہیں زمانہ تعلیم میں دارالعلوم دیوبند میں مولانا عبید اللہ سندھی سے ملاقات ہوئی ان کے مشورہ سے علوم ولی اللہی کی طرف توجہ کی اور ان سے وافر حصہ حاصل کیا، آج کل آپ شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد سندھ میں تحقیقی کام کر رہے ہیں کئی تصانیف فرمائی ہیں جن میں سے "الہام الرحمن فی تفسیر القرآن" مولانا سندھی کی تدوین اور تہذیب بھی ہے۔"

(تذکرۃ المفسرین ص ۲۵۳ مطبوعہ دارالارشاد مدینہ منورہ مکہ شہر)
اس اقتباس میں قاضی زاہد الحسنی صاحب تسلیم کر رہے ہیں کہ "الہام الرحمن" مولوی عبید اللہ سندھی کی مولفہ ہے۔

مولوی نور محمد مظاہری دیوبندی کی کتاب "تکفیری افسانے" کو نام بدل کر اور اس میں اضافہ جات کر کے دیوبندی حضرات نے کچھ عرصہ قبل شائع کیا ہے اس کتاب میں بھی اپنے زعم میں علما دیوبند کے تفسیری کارناموں

میں "الہام الرحمن" کو ۳۱ نمبر کے تحت یوں لکھا گیا ہے:
"الہام الرحمن (عربی/اردو) اعلیٰ تفسیر امام انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھی۔"

(رشتا نویس کی کمر سارہیں ص ۵۶ مطبوعہ تحفہ نظریات دیوبند اکادمی کراچی)
قاری طاہر کی دیوبندی صاحب موہنی جابر اللہ صاحب کے تعارف میں "الہام الرحمن" کے متعلق لکھتے ہیں کہ

"اس کے کئی قلمی نسخے مولانا سندھی کے شاگردوں کے پاس موجود ہیں ایک نسخہ ڈاکٹر عبد الواحد حائلے پونا ڈائریکٹر اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ اسلام آباد کے پاس بھی ہے۔ مولانا عبید اللہ سندھی کے ایک شاگرد محترم مولانا غلام مصطفی قاسمی ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ اکیڈمی سندھ اسے ایڈٹ کر رہے ہیں۔ اب تک دو جلدیں (آل عمران تک) شائع ہو چکی ہیں مگر طباعت کی رفتار بہت سست ہے۔ ضرورت ہے کہ کچھ حضرات اس معاملے میں آگے بڑھیں اور اس کی اشاعت میں مالی یا علمی دشواریاں بھی درپیش ہوں انہیں دور کرنے کی کوشش کریں۔"

(الرشید ص ۱۵ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)
مشتاق شاہ دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں علما دیوبند کے تفسیری اقادات کے مجموعے کے تحت لکھتے ہیں:

"الہام الرحمن (عربی) اقادات مولانا عبید اللہ سندھی مرتب مولانا موہنی جابر اللہ ۲ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔"

(علمائے اہلسنت کی تصنیفی خدمات کی ایک جھلک ص ۱۳ مطبوعہ مکتبہ میراجی میڈیا مشتاق شاہ ۸ کوہنہ گڑھ مگڑ انوال)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ مشتاق شاہ دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”تصانیف مولانا عبید اللہ سندھی“ اور اس کے تحت نمبر ۵ پر لکھتے

ہیں ”الہام الرحمن“ (تفسیری افادات)۔“

(علمائے اہلسنت کی تصانیف و افادات کی ایک جگہ ۹۳ مطبوعہ مکتبہ برقی سید مشتاق شاہ، ۸ کوہنگرہ کورہ ڈال)

موسیٰ جبار اللہ ناقل الہام الرحمن کی توثیق دیوبندی علماء کے قلم سے:

قاری طاہر کی دیوبندی صدر المرکز القرآنی و ناظم جامعہ مدینۃ العلوم اورنگ آباد کراچی نے موسیٰ جبار اللہ صاحب کی تصانیف الوشیعہ کے تعارف میں ان کے متعلق لکھا ہے کہ

”انہوں نے مختلف علوم و فنون میں مرتبہ کمال و درجہ اجتہاد

حاصل کیا۔“ (مجلد ۸ الوشیعہ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)

طاہر کی دیوبندی صاحب موسیٰ جبار اللہ صاحب کے بارے میں مزید لکھتے

ہیں کہ

”روسی حکومت ان کی بین الاقوامی شخصیت کو کافی اہمیت دیتی تھی

اس لیے کہ یہ اپنی عربی تصنیفات اور سیاحت کی بنا پر عرب دنیا

میں اس وقت بھی ایک بلند مقام رکھتے تھے۔“

(الوشیہ ص ۱۰۰ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)

قاری طاہر کی صاحب مولوی سعید احمد اکبر آبادی دیوبندی صاحب کے

حوالے سے موسیٰ جبار اللہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”اغریا کے علمی و دینی حلقے موصوف سے خوب واقف ہیں تقسیم

سے قبل دہلی آتے تھے تو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں قیام کرتے تھے

اپنے استاد مولانا عبید اللہ سندھی کی طرف علم کے بحر ناپیدا کنار

ہونے کے باوجود غضب کے درویش منش اور قلندر صفت تھے

مطالعہ نہایت وسیع اور حائکہ بلا کا اور دماغ بڑا روشن تھا راقم

المحروف کو ان کے ساتھ بارہا شرف صحبت و تکلم حاصل ہوا ہے

اور اس زمانے میں ان کی ذہانت و ذکاوت اور غزالت علم و فضل

کے جو حیرت انگیز مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں ان کو قلم بند

کیا جائے تو ایک مستقل مقالہ تیار ہو جائے۔“

(اغریا نامہ جامعہ برہان دہلی جلد ۵۲ شمارہ نمبر ۳ ستمبر ۱۹۷۱ء ص ۱۵۲) (الوشیہ ص ۱۰۰ مطبوعہ مکتبہ صحابہ اکیڈمی)

مولوی سعید احمد دیوبندی صاحب موسیٰ جبار اللہ صاحب کی تعریف میں

رطب اللسان ہیں اور مولوی طاہر کی صاحب نے تو انہیں بلند مقام رکھنے والے اور

مختلف علوم میں مجتہد کے درجہ پر فائز لکھ دیا ہے۔ لہذا موسیٰ جبار اللہ یا ان کی علماء کردہ

تفسیر (جس کی علمائے دیوبندی طرف سے تعریف کی گئی ہے) کو غیر معتبر کہنا خود

غیر معتبر ہے۔

گزشتہ صفحات میں مذکور حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ ”الہام الرحمن“ کو

کوشش کر کے ہندوستان میں لانے والے دیوبندی شیخ التفسیر مولوی احمد علی لاہوری

صاحب کے بھائی مولوی عزیز احمد دیوبندی صاحب، اس کو عربی میں تصحیح کے ساتھ

شائع کرنے والے مولوی غلام مصطفیٰ قاسمی دیوبندی صاحب، الہام الرحمن کا اردو

ترجمہ کرنے والے دو علماء مسلک دیوبند سے منسلک، (جن میں سے بقول طاہر مولوی

عبد الرزاق صاحب دیوبند کے فاضل ہیں) اس کا اردو ترجمہ شائع کرنے والے

مولوی معاویہ صاحب بھی دیوبندی اس کے علاوہ قاضی زاہد الحسنی دیوبندی (خلیفہ

مولوی احمد علی لاہوری) بھی اس کو تحقیقی کاموں میں شمار کرتے ہیں اس کی تعریف کر رہے

ہیں و شام ہر دو بندگی گروپ کے زیر اہتمام شائع شدہ کتاب میں "الہام الرحمن" کو علمائے دیوبند کے علمی کارناموں میں شمار کیا گیا ہے مولوی طاہر مکی دیوبندی صاحب بھی اس کی اشاعت کے لیے بے چین ہیں مشتاق شاہ دیوبندی صاحب نے اس کو عبید اللہ سندھی صاحب کے افادات پر مبنی تسلیم کیا اور علمائے دیوبند کی تصنیفی خدمات پر مشتمل کتاب میں درج کیا نیز عبید اللہ سندھی صاحب کے شائع شدہ مقالہ سے بھی الہام الرحمن کے مضمون کی تائید ہو گئی کیونکہ اپنے مقالہ میں بھی سندھی صاحب نے حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کیا ہے۔ اس کے ادا کنندہ مولیٰ چار اللہ صاحب کی تعریف و توثیق بھی علماء دیوبند کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ کی لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ان دلائل کے باوجود بھی الہام الرحمن کی نسبت مولوی عبید اللہ سندھی کی جانب کرنے سے انکار کیا جائے

ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی اور دیگر دیوبندی مولوی اپنے

دیوبندی مولوی محمد لدھیانوی کے فتویٰ کفر کی زد میں:

ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کے حوالہ جانت سے قارئین ملاحظہ کر چکے کہ یہ دیوبندی حضرات حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر تھے مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

"جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت

ضروری ہوا۔" (نفاذی قادریہ صفحہ ۳۲ مطبوعہ درمطبع قیصر ہند لدھیانوی)

لہذا مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کے فتویٰ کی رو سے ابوالکلام آزاد اور مولوی عبید اللہ سندھی صاحب حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کر کے کافر قرار

پائے اور الہام الرحمن تفسیر کی جگہ ترجمہ اور تعریف کرنے والے دیوبندی حضرات بھی اس فتویٰ کی زد میں آ کر کافر قرار پائے۔

دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم شفیع دیوبندی صاحب

مولوی محمد لدھیانوی صاحب کے فتویٰ کی زد میں:

(کلمہ حق شمارہ نمبر ۶۵ صفحہ ۶۵ پر مفتی شفیع دیوبندی صاحب کے حوالے سے لکھا گیا تھا کہ انہوں نے حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو فروی قرار دیتے ہوئے کہا کہ ایسے اختلافات ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے۔) مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے منکر کو مسلمان کہنے والے کے متعلق لکھتے ہیں:

"جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے

منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پر لے درجے کا ضال اور مضل

ہے۔" (نفاذی قادریہ صفحہ ۳۲ مطبوعہ درمطبع قیصر ہند لدھیانوی)

لہذا دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم مفتی شفیع صاحب بھی حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کو فروی کہہ کر اور اس کے منکر کو مسلمان جان کر ان کے فتوے کے مطابق پر لے درجے کے ضال (گمراہ) مضل (گمراہ کرنے والا) ہوئے۔

دیوبندی حضرات سے سوال:

نفاذی قادریہ سے نقل کیے گئے دو اقتباسات کے متعلق یہ وضاحت درکار ہے کہ کیا حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منکر واقعی شرعاً کافر اور حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کی تکفیر نہ کرنے والا بھی شرعاً پر لے درجے کا ضال (گمراہ) اور مضل (گمراہ کرنے والا) قرار پاتا ہے؟

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب جمہور علمائے امت
کے خلاف نہایت خطرناک اور زانغافہ (گمراہ کن)

نظریات رکھتے تھے

(مفتی تقی عثمانی دیوبندی کا بیان)

مولوی عبید اللہ سندھی صاحب کلمہ عقیدہ وفات مسیح کا انکار کرنے والے
دیوبندی حضرات بطور تاکید مفتی تقی عثمانی صاحب
کے قلم سے عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کی حقیقت ملاحظہ کریں۔ عثمانی صاحب
لکھتے ہیں کہ

”مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم چونکہ حضرت شیخ الہند کی تحریک
کے رکن رکین رہے ہیں اور آزادی ہند کے لیے انہوں نے بے
مثال قربانیاں دی ہیں اس لیے علمائے دیوبند نے اس جہت
سے ہمیشہ ان کی قدر دانی کی ہے اور جہاں آزادی ہند کے لیے
علماء دیوبند کی جدوجہد کا ذکر آتا ہے وہاں مجاہدین کی فہرست
میں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کا نام بھی شامل ہوتا ہے لیکن
مولانا سندھی مرحوم دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ نہ تھے اور ان
کے نظریات میں دینی اعتبار سے وہ تفسیر نہ تھا جو علماء دیوبند کا
مطرحہ امتیاز رہا ہے اسی لیے وہ بعض عقائد و احکام میں دلائل و قرائن
جادو اعتدال سے ہٹ جاتے تھے۔ احقر نے اپنے والد ماجد
حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سنا ہے کہ
ایک مرتبہ انہوں نے کسی ایسے ہی نظریے کا اعلان کر دیا تھا جو

جمہور علمائے امت کے خلاف تھا تو حضرت شیخ الہند نے ان کو
لہجہ انش کی اور بات سمجھ میں آنے پر انہوں نے دارالعلوم دیوبند
کی مسجد میں علی الاعلان اپنی غلطی کا اعتراف اور توبہ کا اظہار
کیا لیکن حضرت شیخ الہند کی وفات کے بعد کوئی ایسا شخص نہ رہا
جو نظریاتی طور پر ان کی رہنمائی کر سکے اس کے علاوہ ان کے
مزاج میں مسلسل مصائب جھیلنے سے تشدد بھی پیدا ہو گیا۔ چنانچہ
آخری دور میں بھی انہوں نے پھر بعض ایسے نظریات کی تبلیغ
شروع کر دی جو جمہور علمائے امت کے خلاف بلکہ نہایت
خطرناک اور زانغافہ تھے دوسرے چونکہ علمائے دیوبند کی جدوجہد
آزادی میں برابر مولانا سندھی مرحوم کا نام بھی آتا تھا اس لیے
خطرہ تھا کہ ان کے نظریات علمائے دیوبند کی طرف منسوب نہ
ہوں اس لیے حضرت مولانا بنوری نے نہ صرف مولانا سندھی
کے ان نظریات کی تردید کی بلکہ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا
سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ کو بھی اس طرف متوجہ کیا جو
سیاحی جدوجہد میں مولانا سندھی مرحوم کے رفیق رہے تھے
چنانچہ حضرت مولانا مدنی قدس سرہ نے مولانا سندھی مرحوم کے
ان نظریات کی تردید میں ایک مضمون لکھا جو اخبار مدینہ منورہ میں
شائع ہوا مولانا سندھی مرحوم کی تردید کے بارے میں یہ تمام
تفصیلات احقر نے خود حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ سے سنی ہیں
اور گزشتہ سال دوبارہ مولانا نے احقر سے ان کی توثیق فرمائی۔“

(ماہنامہ اشاعت کراچی، ۱۶ دسمبر ۱۳۹۷ھ / ۱۹ دسمبر ۱۹۷۷ء) (یہ مضمون مفتی تقی عثمانی دیوبندی صاحب کی
کتاب نقوش رنجان صفحہ ۸۹ مطبوعہ مکتبہ معارف القرآن کراچی میں بھی شامل ہے۔)

مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب کی حقیقت دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم تقی عثمانی صاحب نے اپنے والد مفتی شفیق دیوبندی اور مولوی یوسف بنوری دیوبندی صاحبان کے حوالے سے بیان کی ہے کہ سندھی صاحب "جمہور علمائے امت کے خلاف اور خطرناک زانتخانہ نظریات" رکھتے تھے لہذا عقیدہ حیات حضرت یحییٰ کا بھی انکار کر دیں تو کوئی بعید نہیں کیونکہ بقول مفتی شفیق صاحب (حوالہ قسط دوم میں گزر چکا ہے۔) حیات حضرت یحییٰ علیہ السلام کا مسئلہ فروغی سا ہے۔

مجموع نمبر ۱۶:

مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب اپنی سرقہ شدہ کتاب میں ایک جگہ سرخی "فرقہ بریلویہ کے اولیاء اللہ کے متعلق گستاخانہ عقائد" قائم کرنے کے بعد اسکے ضمن اپنی جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"تذوۃ السالکین حضرت شیخ فتح محمد قدس سرہ ایک مشہور بزرگ تھے انکے بارے میں مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں "کرشن کشیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی جگہ موجود ہو گیا فتح محمد اگر چند جگہ میں ایک وقت میں ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔"

(مہمات، جلد اول صفحہ نمبر 12)

دیکھیے حضرت شیخ کہ کرامت کئی جگہ موجود ہو گئے اسے کمن بیدروی سے نقل کیا ہے اور حضرت شیخ کو کرشن کے برابر کر دیا ہے۔

(فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 392، 393، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوری 1400ھ بمطابق 1979ء)

(یہ اعتراض بھی مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب نے کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 365 (مطبوعہ دار المعارف اردو بازار لاہور) سے حرف بہ حرف

پوری کیا ہے۔)

ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی محسن دیوبندی صاحبان کی طرف سے سیدی اعلیٰ حضرت پہ کیا گیا یہ اعتراض فن و فنون کی تاریخ میں ایک اور اضافہ ہے جس کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس محسن کے اعتراض کا جواب ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اپنے قلم سے:

اس اعتراض میں دیوبندی مقررین نے سیدی اعلیٰ حضرت سے انکس کے نشے میں شیخ ابوالفتح جو پوری صاحب کے فرمان کو اس انداز سے پیش کیا کہ جس سے پڑھنے والے کو یہ محسوس ہو کہ سیدی اعلیٰ حضرت یہ اپنی طرف سے فرما رہے ہیں دوسری طرف دروغ گورا حافظہ نباشد کے صحیح مصداق ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب اپنی کتاب "مہمات" میں اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے خود یہ لکھ بیٹھے ہیں کہ:

"در اصل یہ مسئلہ میر عبد الواحد بلگرامی کی کتاب "سبع سنابل" کے صفحہ 170 سے منقول ہے اصل کتاب فارسی میں ہے اس میں مخدوم شیخ ابوالفتح جو پوری کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے بیک وقت دس جگہوں کی دعوت منظور فرمائی اس پر حاضرین نے پوچھا کہ آپ نے ہر دس جگہ پر پیشی کی نماز کے بعد جانے کی دعوت منظور فرمائی ہے یہ کیسے ہو گا؟ اس پر حضرت مخدوم نے فرمایا کہ کرشن جو کہ کافر تھا وہ بیگزوں جگہوں پر بیک وقت حاضر ہو سکتا ہے اگر ابوالفتح نے ایسا کیا تو کوئی تعجب کی بات ہے ۱۹ اصل عبارت یہ ہے۔

"کرشن کہ کافر بود چند صد جا حاضری شود اگر ابوالفتح وہ جا حاضر

شود چہ عجب۔"

(مہمات، جلد اول، صفحہ 72، 73، مجلہ تہذیب و تمدن اسلامک (سنت جامعہ) اسلام آباد کالونی لاہور)

دیوبندی معترضین نے جس واقعہ کو توڑ مروڑ کر سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ ابوالفتح کا گستاخ قرار دیا اور کہا کہ انہوں نے حضرت شیخ ابوالفتح کو کرشن کے برابر کر دیا۔ محسن صاحب کے معتمد ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب

خود یہ واقعہ بیان کر کے اپنے فتویٰ کی زد سے گستاخ اولیاء ثابت ہوئے۔ کیونکہ سیدی اعلیٰ حضرت نے اس واقعہ کو سنی سنابل کے حوالہ سے بیان کیا تھا جس پر ڈاکٹر صاحب نے اعتراض کیا۔ یہاں خود ڈاکٹر صاحب نے بھی اسے سنی سنابل کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی واضح تضاد بیانی ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب مرزا قادیانی کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بارغ بنی آدم میں مخالفوں سے لکرانا تو چلا آتا ہے لیکن یہ اپنے آپ سے لکرانا صرف اس شخص کے بارے میں صحیح ہو سکتا ہے جو مجتہد الحق اس ہو۔“ (آسان راستہ ص 95)

ڈاکٹر صاحب کی تحریروں کا خود ان کے ساتھ لکراؤ آپ ملاحظہ کر چکے جو ان کے اپنے بقول مجتہد الحق اس ہے۔

حضرت شیخ ابوالفتح جو پوری اور ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی تقویۃ الایمان

کی زد سے شرک:

حضرت شیخ ابوالفتح جو پوری نے فرمایا کہ ”کرشن کہ کافر بود چند صد جا حاضری شود“ جسکا ترجمہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے کیا کہ ”کرشن چندر جو کافر تھا وہ سینکڑوں جگہوں پر بیک وقت حاضر ہو سکتا تھا۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73، محمود علی گیسو اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) اسکے علاوہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب بیک وقت کئی جگہوں پر حاضر و ناظر ہونا

دیگر کفار میں بھی تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”بیک وقت کئی جگہوں پر حاضر و ناظر ہونا یہ امر حقیقی کمالات میں سے ہرگز نہیں اگر یہ کوئی حقیقی کمال ہوتا تو رب العزت یہ مقام بعض کافروں کو ہرگز عطا نہ فرماتا۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73، محمود علی گیسو اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) ایک جگہ کرشن کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”کرشن بیک وقت کئی جگہوں حاضر و ناظر ہوا۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73، محمود علی گیسو اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور) ڈاکٹر صاحب اپنے آقائے نعت اہلسنن ملعون کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”جو لوگ انبیاء کے حاضر و ناظر ہونے میں انکی بڑی شان سمجھتے ہیں انہیں سوچنا چاہئے کہ اس میں کونسا کمال لپٹا ہے شیطان کی واردات بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں ہوتی ہے۔“

(مہمات، جلد اول، صفحہ 73، محمود علی گیسو اسلامک ٹرسٹ جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

مندرجہ بالا اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی

صاحب نے

- 1- کرشن ہندو سمیت دیگر کافروں کو بیک وقت سینکڑوں جگہوں پر حاضر و ناظر لکھا۔
- 2- انبیاء کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی کرتے ہوئے اپنے آقائے نعت اہلسنن لعین کو بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں حاضر و ناظر مان لیا۔

حاضر و ناظر کے متعلق امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کا فتویٰ
ملاحظہ کیجیے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

"ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر چیز کی خبر ہر وقت برابر رکھنی دور ہو یا
زاد یک ہو چھپی ہو یا کھلی اندھیرے میں ہو یا آجائے میں
آسمانوں میں ہو یا زمینوں میں پہاڑوں کی چوٹی پر ہو یا سمندر کی
تہہ میں یہ اللہ ہی کی شان ہے اور کسی کی نہیں۔"

اپنے مکمل کچھ مزید شریکات بیان کر کے اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں
کہ "اس قسم کی باتیں سب شرک ہیں اس کو اشراک فی العلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا سا علم
اور کو ثابت کرنا ہو اس عقیدے سے البتہ آدمی مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء و
اولیاء سے رکھے خواہ پیر و شہید سے خواہ امام و امام زادے سے خواہ بھوت و پری سے
پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات انکو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس
عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔"

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر 7 کتب خانہ راشد کھنوی دیوبند یو پی، ایضاً صفحہ نمبر 9 مطبوعہ دار فقیہ دہلی 1313
ہجری، ایضاً صفحہ نمبر 31 مطابع البرکاتی سعودیہ ایضاً صفحہ 30 مطبوعہ المکتبۃ الشافعیۃ فیئیش کل رد لا اور ایضاً صفحہ
۲۳، ۲۴ مطبوعہ دار فقیہ کتب خانہ بیرون بزم کیمت مکان ایضاً صفحہ ۲۳، ۲۴ مطبوعہ انور اکیڈمی لکھنؤ ٹاکیہ
۱۱ اک نمبر ۱۹ سرگودھا)

اسی تقویۃ الایمان میں ایک اور جگہ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب

لکھتے ہیں کہ

"ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا اور قدرت تصرف کی ثابت کرنی سو
ان باتوں سے شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ پھر اللہ سے چھوٹا ہی
سمجھے اور اسکا مخلوق ہو اور اسی کا بندہ اور اس بات میں اولیاء و
انبیاء میں اور جن و شیطان میں اور بھوت و پری میں کچھ فرق

نہیں یعنی جس سے کوئی یہ معاملہ کرے گا وہ شرک ہو جاوے گا خواہ

انبیاء و اولیاء سے خواہ پیر و شہید سے خواہ بھوت و پری سے۔"

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر 6 کتب خانہ راشد کھنوی دیوبند یو پی، ایضاً صفحہ نمبر 7 مطبوعہ دار فقیہ دہلی 1313
ہجری، ایضاً صفحہ نمبر 30 مطبوعہ سعودیہ)

دیوبندی حضرات کے "عین اسلام" تقویۃ الایمان کے حوالہ جات سے
ثابت ہوا کہ حضرت شیخ ابوالفتح جو پوری رحمۃ اللہ علیہ کرشن کو سنگڑوں جگہ حاضر و ناظر کہہ
کر امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب کے بقول مشرک ٹھہرے (نعوذ باللہ) اس کے
علاوہ مولوی اسماعیل دہلوی کے غالی "عقیدت مند" ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب
خود بھی کرشن چندر کو سنگڑوں جگہ اور ایشیاس لعین کو بیک وقت مشرق و مغرب اور شمال و
جنوب میں حاضر و ناظر اور متصرف تسلیم کر کے ذہنی مشرک قرار پائے کسی دیوبندی
میں جرأت ہے کہ تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی روشنی میں ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی
صاحب کا دفاع کر کے انہیں مسلمان ثابت کر سکے؟

جھوٹ نمبر 1:

مولوی الیاس مہسن صاحب گستاخانہ عقیدے کے ضمن میں بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"ہر کا قبر میں آنا جان لوچا شیخ جس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیا ہے
مرنے کے بعد قبر میں آ جاتا ہے اور اپنے مرید کی طرف سے فرشتوں کو
حق کے مطابق جواب دینا ہے اور اسے نجات دلاتا ہے۔" (فوضات
فریہ صفحہ نمبر 60) ہر دیوبندی عوام کو اور کیا چاہیے بس عنایت مل گئی کہ
انہیں قبر تک میں کسی سوال کا جواب دینا نہ پڑے گا پھر عیسا سب
کام کرے گا تمہارے ذمے صرف یہ کام ہے کہ بس پیر بنانا اور

نذرانے دیئے جاؤ۔

(فرقہ بریلویت پاکستان، ہندوستان، بریلویت، 1971ء، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، لاہور، پاکستان)
(مکتبہ صاحب نے یہ اعتراض کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 378
دارالعارف اردو بازار لاہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

جواب:

حضرت خواجہ غلام فرید چاچا اہل شریف کی کتاب "فوائد فریدیہ" اردو ترجمہ
بنام فیوضات فریدیہ سے نقل کر کے اس کو گستاخانہ قرار دیا اسی ملبوم کی عبارت
حضرت امام عہد اوحاب شمرانی (973ھ) نے اپنی کتاب "میزان شمرانی" میں
نقل کی ہے جس میں آپ لکھتے ہیں کہ

و قد ذكرنا في كتاب الاجوبة عن ائمة الفقهاء و
الصوفية ان ائمة الفقهاء و الصوفية كلهم يشفعون في
مقلديهم و يلاحظون احدهم عند طلوع روحه و عند
سؤال منكر و نكير له و عند النشر و الحشر و الحساب
و الميزان و الصراط و لا يغفلون عنهم في موقف من
المواقف و لمامات شيخنا شيخ الاسلام الشيخ ناصر
الدين اللقاني رآه بعض الصالحين في المنام فقال له ما
فعل الله بك؟ فقال لما اجلسني الملكان في القبر
يسالاني انهم الامام بآلک فقال: مثل هذا يحتاج الى
سؤال في ايمانه بالله و رسوله؟ كنت حيا عنه فتجيب عني
التجيب و اذا كان مشايخ الصوفية يلاحظون اتباعهم و
مریدهم في جميع الاهوال و الشدائد في الدنيا و الآخرة

لكيف بائمة العدا هب الذين هم ارناد الارض و ارکان

الدين و اعتناء الشارع على امتہ

(الميزان الکبریٰ فصل فی بیان جملة من الامثلة المعجومة الخ 7، اول، ص 65، مطبوعہ دار
مکتبہ العنبر بیروت لبنان)

"اور ہم نے اپنی کتاب "الاجوبة عن ائمة الفقهاء
و الصوفية" میں ذکر کیا ہے کہ تمام امام خواف فقہاء ہوں یا صوفیہ
اپنے اپنے مقلدین کی شفاعت کرائیں گے اور روح نکلنے کے
وقت اور منکر نکیر کے سوال کے وقت اور نشر و حشر اور حساب اور
میزان اور صراط کے نزدیک ان کا لحاظ رکھیں گے اور مجملہ تمام
مقامات کے کسی مقام پر ان سے غافل نہ ہوں گے اور جب
ہمارے شیخ شیخ الاسلام ناصر الدین اللقانی انتقال کر گئے تو ان کو
بعض بزرگوں نے خواب میں دیکھا تو انہوں نے آپ سے
دریافت کیا کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا معاملہ فرمایا؟ تو
انہوں نے جواب دیا کہ جب مجھ کو قبر میں فرشتوں نے بٹھایا
تاکہ مجھ سے اپنا فرضی اور لازمی سوال کریں تو ان کے پاس
حضرت امام مالک تشریف لائے اور فرمانے لگے کہ کیا ایسے شخص
سے بھی اس کے ایمان کے بارے میں سوال کرنے کی حاجت
ہے ہٹ جاؤ اس کے پاس سے پس وہ میرے پاس سے ہٹ
گئے اور جب مشايخ صوفیہ اپنے مریدین اور متبعین کا تمام دنیاوی
اور اخروی نفعیتوں میں لحاظ رکھتے ہیں تو پھر کیسے نہ لحاظ رکھیں گے
کہ ائمہ مذاہب جو در حقیقت زمین کی مکھنیں اور زمین کے ارکان
اور شارع علیہ السلام کی طرف سے امت کے ائمن ہیں؟"

(مذہب دہلوی ترجمہ و تفسیر شمرانی، جلد اول، ص 170، اسلامیات، 1990ء، لاہور)

ڈاکٹر خالد محمود مولوی الیاس محسن صاحبان! اس اقتباس کو پڑھیے اور بتائیے کہ کیا حضرت امام عبدالوہاب شعرانی بھی گستاخ تھے؟ جنہوں نے فیوضات فریدیہ سے زیادہ واضح طور پر اس بات کو بیان کیا جو آپ کے خانہ مبارک دھرم کے مطابق سراسر غلط ہے۔ اگر آپ میں جرأت ہے تو ان پر بھی فتویٰ لکائیے تاکہ دنیا کو پتہ چل جائے کہ دیوبندی دھرم کے مطابق امام شعرانی بھی "گستاخ بریلوی" ہیں۔

مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب کی تضاد بیانی پر ان سے ایک سوال: جیسا کہ پہلے گذر چکا کہ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب کی کتاب کو محسن صاحب گستاخانہ عقیدہ پر مشتمل قرار دے کر اس پر اعتراض کر چکے ہیں لیکن دروغ گورا حافظہ نباشد کے مصداق الیاس محسن صاحب نے اپنی کتاب "تھام الحرمین کا تحقیقی جائزہ" میں خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ "حضرت خواجہ صاحب" (تھام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ ۸۸) مطبوعہ مکتب اہل السنۃ والجماعۃ، لاہور ۱۹۸۱ء اور ردائے سرگودھا) محسن صاحب سے سوال ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کو خود "گستاخ" قرار دے کر بعد میں "حضرت" کہنا کس طرح درست ہے؟ یا آپ کی طرف سے فیوضات فریدیہ پر کیا گیا اعتراض غلط تھا؟ مفصل مدلل وضاحت کیجئے۔

مولوی عبد القیوم دیوبندی صاحب حضرت خواجہ غلام فرید کی اسی کتاب "فیوضات فریدیہ" سے استناد کر کے مرزائیت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف "فوائد فریدیہ" میں ختم نبوت، غلبہ دیوبندی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا عقیدہ شائع فرما کر مرزائیت کے نیچے ادھیر دیئے ہیں اور اپنی اسی تصنیف میں "احمدی فرقت" کو تاری (جہنمی) لکھا ہے۔" (فوائد فریدیہ صفحہ 29، 30)

(تاریخی دستاویز صفحہ 654 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

یہ کتاب دیوبندیوں کے شیخ المشائخ خواجہ خان محمد انجمانی صاحب کی پسند کردہ ہے (جیسا کہ اس کے ٹائٹل پر درج ہے) ڈاکٹر خالد محمود مولوی الیاس محسن صاحبان! بتائیے کہ بوقت ضرورت رد مرزائیت کے لیے دیوبندی علماء کی طرف سے فوائد فریدیہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مصنف کے لیے "حضرت" اور "رحمۃ اللہ علیہ" جیسے الفاظ کھسے جاتے ہیں لیکن دوسری طرف ہم اہلسنت پر اعتراض کی غرض سے حضرت خواجہ غلام فرید کی اسی کتاب میں درج ان کے موقف کو گستاخانہ عقیدہ قرار دے کر اہلسنت کا رد کرنے کی، کام کوشش کی جاتی ہے بتائیے اگر فوائد فریدیہ میں گستاخی ہے تو اسکے مصنف کو "حضرت" اور "رحمۃ اللہ علیہ" کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ اس جواب سے ڈاکٹر خالد محمود مولوی الیاس محسن صاحبان کے اس فضول اعتراض کی حقیقت واضح ہو گئی۔

ڈاکٹر خالد محمود اور محسن صاحبان ذرا آئینہ تو دیکھیے:

ڈاکٹر خالد محمود اور محسن صاحب نے اہل سنت کے بعض میں سرشار ہو کر اعتراض تو جڑ دیا لیکن اپنے گریبان میں جھانکنا گوارا نہ کیا کیونکہ دیوبندی اکابر کے ہاں سے ایسی باتیں مل جاتی ہیں کہ ان کے عقیدہ کے مطابق ان میں سے کسی کا مرید ہونا جنت کی ضمانت ہے تو کسی کا نام لینا ہی یوم قیامت نجات کا باعث ہوگا اور کسی کا صرف خط دیوبندی حضرات کے نزدیک ذریعہ نجات سمجھا جاتا ہے۔ جی ہاں اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

مولوی محمود الحسن دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

قبر سے اٹھ کے پکاروں جو رشید و قائم

بوسہ دیں لب کو مرے مالک و رضوان دونوں

(نکبات شیخ ابوبکر صلی اللہ علیہ وسلم، مطبوعہ مجلس پادشاہی لاہور، پاکستان)

یعنی مولوی محمود الحسن صاحب کے دہم میں جو دیوبندی روز قیامت قبر سے اٹھ کر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحبان کے نام پکارے گا تو داروغہ جنت حضرت مانک و حضرت رضوان اس کے لبوں کو بوسہ دیں گے اور یوں ان کا نام لینا دیوبندی حضرات کے جنت میں داخلے اور فائدے کا سبب بن جائے گا۔

امام الوہابؒ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب اپنے پیر سید احمد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ”جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا اگرچہ لکھو کھا ہی کیوں نہ ہو ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔“

(میراث مستقیم ص ۲۲۲، مطبوعہ ادارہ نشریات اسلام اردو بازار کراچی)

اس سے معلوم ہوا کہ دیوبندی وہابی عقیدہ کے مطابق جن حضرات نے سید احمد رائے بریلوی کے ہاتھ پر بیعت کر لی ان کی نجات ہوگئی۔

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اگر پیر پر رحمت ہوگی مرید کو ہمراہ لے لے گا۔“

(انفادات الیہ ص ۲۳، مطبوعہ مکتبۃ دارالترقیہ جامعہ اشرفیہ فیروز پور لاہور)

تھانوی صاحب کے بقول اگر دیوبندی پیر کی بخشش ہوگئی تو وہ اپنے مرید کو بھی ساتھ لے جائے گا۔

مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے بارے میں کہتے ہیں کہ

”میرے پاس حضرت مدنیؒ کا ایک مکتوب ہے جو میرے لیے ذریعہ نجات ہے۔“

(جنت روزہ خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۳ مضمون از مولوی حامد میاں دیوبندی)

مولوی احمد علی لاہوری صاحب کی مدنی صاحب کے بارے میں عقیدہ کی کا یہ عالم ہے کہ ان کا مکتوب ذریعہ نجات سمجھا جا رہا ہے جبکہ اس کے برخلاف اسی اہل روزہ خدام الدین میں دیوبندی دارالعلوم حقایق اکوڑہ ٹنک کے مولوی سمیع الحق دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بغیر وحی ارشاد رسول کے کسی کے انجام کے بارہ میں کچھ نہیں

کہا جاسکتا۔“ (جنت روزہ خدام الدین لاہور ۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء ص ۱۱)

سوال یہ ہے کہ بغیر وحی و ارشاد رسول کے لاہوری صاحب کو کیسے پتہ چل گیا کہ یہ خط میری نجات کا باعث ہے؟ تقویت الایمان میں ان کے امام مولوی اسماعیل دہلوی صاحب نے حضور ﷺ کے بارے میں لکھا ہے کہ

”انہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا کہ قرابت کا

حق ادا کرنا اسی چیز میں ہو سکتا ہے کہ اپنے اختیار میں ہو۔ سو یہ

میرا مال موجود ہے اس میں سے مجھ کو کچھ بخل نہیں اللہ کے ہاں

کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں

کر سکتا اور کسی کا دیکل نہیں بن سکتا سو وہاں کا معاملہ ہر کوئی اپنا

اپنا درست کرنے اور دوزخ سے بچنے کی ہر کوئی تدبیر کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فقط قرابت کسی بزرگ کی اللہ کے

ہاں کچھ کام نہیں آتی جب تک کچھ معاملہ اپنا اللہ ہی سے صاف

نہ کر لے تو کچھ کام نہیں لکھتا۔“

(تقویت الایمان ص ۲۹، مطبوعہ کتب خانہ راشد کھنٹی دیوبند ایضاً ص ۲۸، مطبوعہ دارالترقیہ دہلی ص ۱۳۱)

دہری ایضاً ص ۷۹، مطابق الہرکاتی سعودیہ ایضاً ص ۶۳، مطبوعہ المکتبۃ السنطیہ شیش کل روز لاہور ایضاً ص ۶۶،

۶۳، مطبوعہ دارالترقیہ کتب خانہ حردن لاہور گیت لکھن ایضاً ص ۶۲، ۶۳، مطبوعہ انوار اکیڈمی، مکتبہ مجاہد پاک

نمبر ۱۹، گورکھ ناتھ ص ۶۳، مطبوعہ المکتبۃ السنطیہ شیش کل روز لاہور)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک طرف اکابر دیوبند کا نام لینا، ان کی ذمت کرنا اور ان کا تحریر کردہ خط و ذریعہ نجات سمجھا جاتا ہے لیکن دوسری طرف انہی کی ”دھرم پینٹ“ کتاب تقویت الایمان کے مطابق جناب رسول اللہ ﷺ کی ذات کسی کی نجات نہیں کروا سکتی۔ یہ ہے علمائے دیوبند کی جناب رسول اللہ ﷺ سے نام نہاد محبت کی حقیقت۔ تلف ہے ایسی ذہنیت پر۔

جھوٹ نمبر ۱۸:

مولوی الیاس محسن صاحب لکھتے ہیں کہ:

”بریلوی اپنے اس قسم کے نظریات ثابت کرنے کے لیے بزرگان دین کو بھی اپنے ساتھ بری طرح ملوث کرتے ہیں اور لوگ جاننے کی کوشش نہیں کرتے کہ بزرگوں نے ایسی باتیں کہی بھی ہیں یا یونہی ان کا نام استعمال کیا جا رہا ہے حضرت سید احمد بن رفاعی کے کسی خادم یعقوب کے نام سے ان لوگوں نے ولی عارف کی یہ پہچان لکھی ہے:

”لا تستقر لطفہ فی فوج النبی ينظر ذالك الرجل اليها و يعلم بها“ (نجم الرحمن صفحہ 52)

ترجمہ: ”کسی عورت کے اندام نہانی میں کوئی لطفہ قرار نہیں پاتا مگر یہ کہ ولی عارف ضرور اسے دیکھ رہا ہوتا ہے۔“

(لڑن بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 397، 398، مکتبہ اہل السنۃ والجماعہ 87، انجلی لاہور ۲۰۰۷ء)

(محسن صاحب نے یہ اقتباس کتاب مطالعہ بریلویت جلد دوم صفحہ 380

منطوبہ دار المعارف اردو بازار لاہور سے حرف بہ حرف سرقہ (چوری) کیا ہے۔)

جواب:

ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے ہم اہلسنت پر یہ اعتراض کرنے کے لیے ہاتھ کی صفائی میں دکھائی کہ یہ اقتباس مولانا غلام محمود پٹیلانوی کی کتاب کے حوالے سے نقل کر کے یہ ظاہر کیا کہ اس قول کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور انہیں کی کتاب کی چوری کر کے ہوئے محسن صاحب نے اپنی کتاب میں نقل کر دیا حالانکہ ”نجم الرحمن“ میں اس قول کو حضرت امام عبدالوہاب شعرانی کی کتاب ”لطائف الرحمن“ بیان کیا گیا ہے اگر دیوبندی معترضین حضرت امام شعرانی کا نام ذکر کر دیتے تو ان کو یہ دلیل کرنے کا موقع نہ ملتا کہ انہیں اس قول کو حضرت امام شعرانی کی کتاب ”لطائف الرحمن“ سے ملاحظہ کریں جس سے دیوبندی علماء کی ”دیانت“ کا حال بھی معلوم ہو جائے گا۔ امام شعرانی لکھتے ہیں:

لا تستقر لطفہ فی فوج النبی الا ينظر ذالك الرجل اليها و

يعلم بها۔

(لطائف الرحمن الباب الثانی عشر صفحہ ۴۸۸، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

ترجمہ: ”کسی مادہ میں لطفہ قرار نہیں پاتا مگر اس مرد کی نظر میں ہوتا ہے

اور وہ اسے جانتا ہے۔“

(لطائف الرحمن مترجم اردو، ہندوستان باب ۵ صفحہ 669، نوریہ رضویہ پبلی کیشنز 1-1، داتا گنج بخش راولپنڈی)

حضرت امام شعرانی اسی کتاب میں شیخ صادق کی شرائط کے ضمن میں لکھتے ہیں

ينظر احوال مريدہ من اللوح المحفوظ، فيعرف داءه و

دواءه، و يلاحظ مريدہ من حين كان في عالم اللز قبل و

رودہ و هيوطه، النی اصلا ب الآباء و بطون الامهات۔

(لطائف الرحمن الباب العاشر صفحہ ۴۸۸، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

ترجمہ: یعنی شیخ صادقؒ اپنے مرید کے احوال کو لوح محفوظ سے دیکھتا ہو۔ پس اس کی بیماری اور اس کا علاج پہچانتا ہو۔ اور اپنے مرید کا ملاحظہ اسکے آباء کی پشتوں میں اور ماؤں کے بطنوں میں وارد ہونے اور اترنے سے پہلے اس وقت سے رکھتا ہو جبکہ وہ عالم دوزخ میں تھا۔

(ملاحظہ ہو: ترجمہ اردو، پیر ہوس باب صفحہ 660 اور یہ رضویہ پبلی کیشنز ۱۱-۱۲، پانچ بخش روز (۱) اور) قارئین کرام! مذکورہ بالا اقتباسات سے واضح ہو گیا کہ جو اعتراض ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحبان نے ہم اہلسنت پر کیا ہے درحقیقت وہ ہم پر نہیں بلکہ حضرت امام عبدالوہاب شمرانی رحمہ اللہ پر ہے کیونکہ وہ قول انہی کی کتاب سے نقل کیا گیا ہے۔ اب معترضین سے سوال ہے کہ آپ کے اعتراض کی رو سے حضرت امام عبدالوہاب شمرانی اس نظریہ کو بیان کرنے کی بنا پر ”گستاخ بریلوی“ قرار پائے یا نہیں؟ اگر جواب لینی میں ہے تو اسکی دلیل وجہ بیان کریں کہ جن کی کتاب سے یہ بات بیان کی گئی ہے وہ تو بری الذمہ ہوں اور جو اسے نقل کریں ان کو ”گستاخ بریلوی“ قرار دیا جائے۔ یا للعجب

جھوٹ نمبر ۱۹:

مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہم پر ایک اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حضرت ام المومنینؓ کی شان میں ایک اور گستاخی: ”ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ بیٹھ کر تمام مسلمانوں کی ماں ہیں لیکن حضور ﷺ کی تو بیوی تھیں اور آپ کے حضور انتہائی مودب آپ نے حضور ﷺ کے سامنے بھی کوئی ایسا کلمہ نہیں کہا جس میں گستاخی

ہو اور وہ شان اقدس کے منافی ہو یہ تصور کہ آپ حضور سے جلال کے ساتھ خوش آتی تھیں آپ پر ایک تہمت اور حضور اور حضرت ام المومنین دونوں کی گستاخی ہے مگر افسوس مولانا احمد رضا خان کہتے ہیں کہ آپ حضور کی شان میں ایسی باتیں بھی کہہ جاتی تھیں جن پر شرعاً سزائے موت دی جاسکتے فرماتے ہیں کہ ”ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں اگر دوسرا کہے تو گردن ماری جائے۔“

(مطبوعات احمدیہ صفحہ ۱۸۱)

یہ فیصلہ اب آپ ہی کریں کہ کیا کوئی مسلمان ام المومنین کی شان میں اس قسم گستاخی کر سکتا ہے استغفر اللہ صحابہ کرام اور اہل بیت المومنین کے بارے میں بریلوی مذہب کیا ہے ہم اسکی مزید تفصیل میں نہیں جاتے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں کی گئی اس گستاخی سے دل رٹتی ہے اور بات کو آگے لے جانے سے دل لرزتا ہے اور قلم تھراتا ہے۔

(فرق بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 388، 389، مکتبہ اہل سنت و الجماعہ 87، دہلی ۱۹۹۷ء سرگودھا)

(محسن صاحب نے یہ اعتراض ملاحظہ بریلویت جلد دوم صفحہ 348 مطبوعہ

دار المعارف اردو بازار لاہور سے حرف بہ حرف سرق (چوری) کیا ہے۔)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اعتراض کا جواب ڈاکٹر خالد محمود

دیوبندی کے اپنے قلم سے:

چونکہ یہ اعتراض ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب سے محسن

صاحب نے چوری کیا ہے لہذا اس کا جواب بھی ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے قلم سے ہی ملاحظہ کریں ڈاکٹر صاحب اپنی کتاب ”آثار الاحسان“ میں لکھتے ہیں کہ ”اُس و ناز: کبھی یہ اولال اُس و ناز کے دائرہ میں بھی ظاہر ہوتا ہے حضرت تھانوی فرماتے ہیں ”وسط و سلوک میں بعض بزرگوں پر غلبہ وسط سے اولال کا حال وارد ہو جاتا ہے اور وہ اس وقت ناز میں آکر ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جو دوسرا اگر کہے تو مزدور ہو جائے“ (ثریت و طریقت، ص 97) مولانا روم فرماتے ہیں:

ناز داروئے بیاہجہ بگودور
چوں ہماری گرد و غول گمرا
دشت باشد روئے نازیا و ناز
عیب باشد چشم ناپیدا باز
فروش یوسف نازش و خوبی مکن
جز نیاز و آو یقوبی مکن

ترجمہ: ”ناز کرنے کے لیے غلاب کے پھول جیسا چہرہ چاہیے جب تیری یہ صورت نہیں تو کسی کی بد خوئی کے گرد نہ ہو۔ بد صورت کا ناز کرنا اور بری بات ہے ناپیدا کی آنکھ کھلی ہو تو اور بھی وحشت پیدا ہوتی ہے۔ یوسف کے سامنے اس کا سا ناز اور حسن نہ دکھا اگر یہ حال نہیں تو سوائے نیاز مندی اور آو یقوبی کے کچھ کچھ سے ناہر نہ ہو۔“

حضرت تھانوی حدیث 4 میں ام المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت لائے ہیں کہ جب اگلی برکت میں قرآن کریم کی آیتیں اتریں اور حضور ﷺ خوشی خوشی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے گھر آئے تو حضرت عائشہ کی والدہ نے انہیں کہا: قومہ

الی رسول اللہ (ﷺ) اشوا اور حضور ﷺ کے پاس اظہارِ عقائد کے طور پر جاؤ مگر آپ اس وقت جوش میں تھیں اور آپ امید رکھتی تھیں کہ حضور ﷺ اس سے پہلے آپ کی منافی کر دیتے آپ نے اسی اندازِ اولال میں کہا: واللہ لا اقوم الیہ ولا احمد الا هو الذی انزل بوانی ”بخدا میں آپ کے پاس (بطریقِ ادائے شکر) نہ جاؤں گی اور میں اس پر سوائے خدا کے کسی کی حمد نہ کروں گی جس نے میری برأت میں آیات اتاریں۔ یہ الفاظ ظاہر ادب رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں مگر حضرت عائشہ صدیقہ کو آپ کی بیوی ہونے کے تعلق سے بھی ایک مقام ناز حاصل تھا اور آپ سے یہ الفاظ اسی ناز میں صادر ہوئے اور آنحضرت نے بھی اس پر کبیر نہ فرمائی حضرت تھانوی لکھتے ہیں ”حضرت صدیقہ کو آپ کے اس تردد کی اطلاع تھی پس انکو یہ یقین تھا کہ انہوں نے آپ کو بھی شبہ رہا پس برأت کے نزول سے آپ کو جوش آگیا اور یہ جواب ان سے صادر ہوا چونکہ حضور ﷺ نے اس پر القاء نہیں فرمایا اس سے اہل طبعِ اولال کا معذور ہونا ثابت ہو گیا۔ (تذکرہ، ص 285) نمبر 285

(آثار احسان، جلد دوم، ص 206، محمود علی کیٹنر اسلامک ٹرسٹ جامعہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور)

قارئین کرام! ڈاکٹر خالد محمود و مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحبان کی طرف سے سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہما پر کیے گئے اعتراض کا جواب مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور معترض ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے اپنے ہی قلم سے آپ نے ملاحظہ فرما لیا بتائیے کہ یہ کیسا انصاف ہے کہ اگر سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہما فرمائیں کہ ”ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا جو الفاظ شانِ جلال میں ارشاد کر گئی ہیں اگر دوسرا کہے تو گردن ماری جائے“ تو اس پر کہا جائے کہ یہ گستاخی کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اس گستاخی سے دل زخمی ہے اور قلم تھراتا ہے (اعتراض کے ضمن میں مکمل انتہاس پہلے نقل کیا جا چکا ہے) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے انہی الفاظ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”یہ الفاظ بظاہر ادب رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں مگر حضرت عائشہ صدیقہ کو آپ کی بندگی ہونے کے تعلق سے بھی ایک مقام ناز حاصل تھا اور آپ سے یہ الفاظ اسی ناز میں صادر ہوئے اور آنحضرت نے بھی اس پر کبیرہ فرمائی۔“

ڈاکٹر صاحب! آپ کے نقل کردہ اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے شان رسالت کے خلاف الفاظ استعمال کیے لہذا یہ وضاحت درکار ہے کہ شریعت میں اس فعل کی کیا سزا مقرر ہے؟

بتائیے کیا یہ صریح بے انصافی نہیں کہ دیوبندی مولوی صاحب ایک بات خود زیادہ صریح طور پر لکھیں تو ان کے عقیدہ کے مطابق ان کی مسلمانی میں ”فرق“ نہ آئے اور دوسرا کہے تو اس کو ”گستاخ“ قرار دیا جائے یقیناً یہ سیدی آنحضرت کی کرامت ہے کہ جس خواہ مخواہ کے اعتراض کی بنا پر ان کو گستاخ قرار دیا جا رہا تھا معترضین کی مفروضہ ”گستاخی“ سے زیادہ ”صریح گستاخی“ خود معترض ڈاکٹر خالد محمود اور ان کے پیشوا ”مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سے ثابت ہو گئی اور معترض اپنے فتویٰ کی رو سے اپنے پیشوا سمیت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا گستاخ قرار پا گیا۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب سے ایک سوال:

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کا جو اقتباس نقل کیا ہے اس میں حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس فعل کو ادلال کہا گیا ہے اور ”ادلال“ کسے کہتے ہیں اس کی وضاحت کرتے ہوئے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب تھانوی صاحب سے نقل کرتے ہیں کہ

”ادلال کا ترجمہ ناز ہے یہ ایک حال ہے کہ جو بعض مجاہدین کو غلبہ

انہیں و انبساط میں پیش آتا ہے۔۔۔۔۔ کامل اور غیر کامل میں اتنا تفاوت ہے کہ کامل کا قول و فعل اس حالت میں بھی حد ادب سے متجاوز نہیں ہوتا غیر کامل سے کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے۔“

(المکتب، ص 340) (آج کل ۱۰ حصان جلد دوم ص ۷۰ مطبوعہ محمود و صاحبین اسلامک بکسٹ ہاؤس ملتان)
(امامیہ محمود کالونی لاہور)

یعنی تھانوی صاحب کے نزدیک ادلال (یعنی ناز) میں بھی کامل حد ادب سے متجاوز نہیں ہوتا لیکن غیر کامل حد ادب سے متجاوز ہو جاتا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ان الفاظ کے بارے میں ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب پہلے ہی لکھ چکے ہیں ”یہ الفاظ بظاہر ادب رسالت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں“ کو یا اس کے نزدیک حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا انداز ادلال (ناز) میں شان رسالت کے خلاف الفاظ بول کر ”غیر کامل“ ہو گئیں ڈاکٹر صاحب! بتائیے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو غیر کامل کہنا ان کی شان میں مناسب اور شیعیت کی ترجیحی ہے یا نہیں؟

(جاری ہے)

قسط سوم:

تحریف بن گزارا بالکل نہیں تمہارا

کیا تم ہوا الہم حدیث؟

حضرت علامہ ابو الحسن محمد خرم رضا قادری

اگر کوئی وہابی شخص کے اختلاف کا بہانہ بنانے کی کوشش کرے تو ہم ان کے گھر کی گواہی پیش کرنے لگے ہیں۔ نجدی عالم اور سعودی علماء میں بہت بڑا نام ڈاکٹر صالح بن فوزان الفوزان نے لکھا اور جمعیت الدعوة کے اشاعتی ادارہ دارالاندلس نے چھاپا ہے کہ۔

”علامہ ابن قیم نے اپنی کتاب جلاء الالہام میں ایسی کتابیں (41) جگہوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جہاں آپ ﷺ پر درود و سلام

بھیجا ضروری ہے۔“

(کتاب التوحید مترجم صفحہ 176 مطبوعہ دارالاندلس 1421ھ۔ مرکز القادیہ 4۔ ایک روز چوبہ جی چوک 2000ھ۔ کتاب التوحید مترجم مع مقدمہ مختار احمد ندوی صفحہ 156، 157 مطبوعہ مکتبۃ النبیہ الدار السنہ لپشر التراث اسلامی 18 سلیہ مسجد سوچر بازار نمبر 1 کراچی شمال 1421ھ جنوری 2001۔ کتاب التوحید تالیف د۔ صالح بن فوزان نجدی مکتبہ الامدادی لدممۃ الارشاد و ترویج الہدایات اسلام آباد 1421ھ سعودی عرب)

مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیے کہ وقت راقم الحروف کے پیش نظر جلاء الالہام کے 13 عدد نسخہ جات ہیں جن تمام میں درود و سلام پڑھنے کے 41 مقامات ہیں اور 14 مقام بھی موجود ہے۔ جبکہ مزید تحقیق سے 13 سے زائد نسخہ جات بھی مل سکتے ہیں۔ سب سے پہلا نسخہ جو ہمارے پیش نظر ہے۔ وہ مکتبۃ النوید ریاض (نجد)

اور مکتبۃ دارالہدیان دمشق سورہ کا مطبوعہ ہے۔ اس کے محقق شعیب ارناؤوط اور عبد القادر ارناؤوط ہیں یاد رہے کہ عبد القادر ارناؤوط وہابی محدث ناصر الدین البانی کا شاگرد ہے۔ اور شعیب ارناؤوط نے بھی ناصر الدین البانی سے خصوصی استفادہ کیا ہے۔ (محمد ناصر الدین البانی سلمہ 100 دارالسلام 1424ھ)

کتاب کا ناشر بشیر عیون بھی نجدی ذہنیت کا حامل ہے اور اس وہابی نے اس کتاب کے شروع میں اس بات کا اظہار کیا ہے۔ کہ اس کا دارالکتب طاہرہ یہ دمشق میں نمبر 5480 کے تحت محفوظ موجود ہے جس کے چند صفحات کا عکس بھی شروع میں لگایا ہے اور مطبوعات و تالیفات ابن قیم کے ضمن میں لکھا ہے کہ یہ پہلی مرتبہ ”مطبوعہ البصریہ“ میں حامد فقی کے زیر نگرانی چھپا تھا یاد رکھنے کی بات ہے کہ یہ دہی حامد فقی ہے جس نے ”شرح الصدور تقریم رفع القہر“ کے حاشیہ میں صفحہ 35 مطبوعہ دارالسلام پر حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی قبر اور کوثرین اور صنم (بت) لکھا ہے۔ اس گستاخ اور بے ادب کے زیر نگرانی بھی 41 مقامات بشمول 14 مقام والا نسخہ چھپا مگر دارالسلام نے 14 مقام حذف کر کے روئے رسول ﷺ سے بغض کا مظاہرہ کیا اور اسکی وجہ یقیناً ابن تیمیہ کا اپنے فتاویٰ میں یہ لکھا ہے کہ قبر انور کی زیارت کی نیت سے سفر حرام اور معصیت ہے مگر اپنے ہی بڑوں کی کتب سے احادیث اور آثار کھرج ڈالنا یہ نام نہاد الہم حدیثوں کا ہی کام ہے۔

i- دوسرا نسخہ: محقق ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان کی تحقیق کے ساتھ دار ابن جوزی نے چھاپا ہے اس نسخہ کے محقق بھی وہابی محدث ناصر الدین البانی کے شاگرد ہیں اور یہ ایک معتبر مخطوط سے استفادہ کر کے ترتیب دیا گیا ہے۔ اور اس کے دو صفحات کا عکس بھی کتاب کے شروع میں موجود ہے محقق 200 سے زائد کتب کے محقق ہیں

ii- تیسرا نسخہ زائد بن احمد النخیری کی تحقیق کے ساتھ دار عالمہ الفوائد نے چھاپا

ہے اور یہ بالخصوص ابن قیم کی کتب وغیرہ کو چھاپنے کا سلسلہ ہے اس نسخہ میں بھی پہلے بیان کردہ نسخوں کی طرح 41 مقامات اور 14 مقام موجود ہے۔

iv۔ چوتھا نسخہ بیت الافکار الدولیہ عمان کا مطبوعہ ہے کل 41 اور 14 مقام بھی موجود ہے۔ یاد رہے کہ 41 مقامات میں پہلے مسجد میں داخل ہوتے اور باہر نکلتے وقت پھر صفاء مردود پر اور گبیہ سے فارغ ہو کر حجر اسود کو چومنے کے وقت اور پھر قبر انور کے پاس درود و سلام پڑھنے کے مواقع بیان کئے ہیں۔ جو لوگ حج اور زیارت روضہ نبوی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو اکٹھا جائز تصور نہیں کرتے۔ اگر وہ اپنی کتب سے یہ مقام حذف کریں تو انکا مقصد واضح اور بیان کے بغیر بھی ظاہر ہے۔ جبکہ ابن قیم کا مندرجہ بالا حج کے اعمال سے متصل زیارت قبر نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت درود و سلام کے بارے میں آٹھ نقل کرنا وہابیوں پر ثابت ہے۔

v۔ پانچواں نسخہ دارالکتب العربیہ بیروت لبنان کا مطبوعہ ہے۔ اس میں بھی 41 مقامات اور 14 مقام قبر انور کے قریب درود و سلام عرض کرنے کا ہے۔ اس نسخہ کا محقق عبدالرزاق المحمدی وہابی لابیہ کا حامل ہے۔

vi۔ چھٹا نسخہ موسسۃ الرسالۃ ناشرون کا مطبوعہ ہے۔ اور مصطفیٰ بیچ مصطفیٰ نے 4 نسخہ جات سے استفادہ کر کے چھپوایا ہے اس میں بھی کل 41 مقامات اور 14 مقام موجود ہے۔

vii۔ ساتواں نسخہ دارالافتاء المجدلیہ قاہرہ مصر کا مطبوعہ ہے۔ اس میں بھی کل 41 مقامات اور مطبوعہ 14 مقام موجود ہے۔ اس کے محقق مصطفیٰ ابو المعاطی ہیں۔

viii۔ آٹھواں نسخہ شرکت الجزائریۃ اللبنانیۃ الجزائر کا مطبوعہ ہے اس میں بھی کل مقامات 41 اور درود و سلام پڑھنے کا 14 مقام قبر انور کے قریب پڑھنے کا موجود ہے۔

ix۔ نویں نسخہ دارالمن کثیر دمشق کا مطبوعہ ہے۔ اس میں درود و سلام پڑھنے کے مقامات 41 اور مطبوعہ 14 مقام بھی موجود ہے۔ محققین ایکن عبیدہ الشوار اور یوسف علی بدوی ہیں۔

x۔ دسواں نسخہ حافض وحمیدی کتب خانہ محلہ جنگلی پشاور کا مطبوعہ ہے۔ اس نسخہ میں بھی درود و سلام پڑھنے کے 41 مقامات ہیں۔ اور 14 مقام بھی موجود ہیں۔

xi۔ گیارہواں نسخہ فرید بک شال لاہور کا مطبوعہ ہے اس میں بھی 14 مقام موجود ہیں۔

xii۔ بارہواں نسخہ شبیر برادرز لاہور کا مطبوعہ ہے اس میں بھی کل 41 مقامات اور 14 مقام بھی شامل ہے۔

xiii۔ تیرہواں نسخہ مکتبہ حقانیہ محلہ جنگلی پشاور کا مطبوعہ ہے اس نسخہ میں بھی کل 41 مقامات ہیں۔ اور 14 مقام بھی موجود ہے۔

مندرجہ بالا 13 عدد نسخہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ ان تمام میں کل مقامات 41 اور 14 مقام درود و سلام پڑھنے کا روضہ اقدس پر حاضری کے وقت ہے۔ جس کو دارالسلام نے اپنے مطبوعہ مترجم نسخہ سے نکال کر خیانت کا ثبوت دیا ہے غور فرمائیں 41 میں سے صرف یہی مقام کیوں حذف کیا گیا جبکہ ان غیر مقلدین کے نزدیک روضہ مبارک کی طرف سفر کرنا حرام اور معصیت ہے یہ صرف دال میں کالا ہونے کی نہیں بلکہ دل کے کالا ہونے کی علامت ہے۔

11۔ سعودی حکومت نے حجاج و معتمرین میں 2011 میں ایک کتاب ”تفسیر العشر الاخیر“ کے نام سے تقسیم کی جس کے عربی ایڈیشن کے آخر میں نماز کا طریقہ بالتصویر موجود ہے۔ قیام میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ بیان کرتے ہوئے مصنف لکھتا ہے ویجعلہما تحت صدرہ یعنی دونوں ہاتھوں کو سینے سے نیچے باندھ لے جبکہ اس کتاب کے اردو ایڈیشن میں وہابی مترجم

نے اپنے نجدی آقاؤں سے اختلاف کرتے ہوئے تحریف کر ڈالی اور ترجمہ یوں کیا "چکڑ کر سینہ پر رکھ لے" واہ واہ نجدی وہابی مذہب والوں نے تو بدویاتی اور شیائیت کی انتہا کر دی پاکستانی احمدیہ خصوصاً خانہ سعید کی جماعت الدعوة سے سوال ہے کہ پہلے نجدیوں کے ریاں کھاؤ اور انکے گن گناؤ جب انکے عمل سے تمہارا عمل ٹکرائے تو ایسا الٹا ترجمہ کر کے اپنا مذہب اور اپنی ساکھ بچاؤ کیا یہی احمدیہی ہے۔ ایسی احمدیہی کو دور ہی سے سلام۔

12۔ کتابوں میں رد و بدل و تحریفات کے بے تاج بادشاہ ادارہ دارالسلام نے 2002 میں نماز نبوی (صحیح احادیث کی روشنی میں) چھاپی تو اس کے صفحہ 296 پر یہ عبارت غائبانہ نماز جنازہ کے خلاف موجود تھی۔

"غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے پر نجاشی کے قصہ سے دلیل لی جاتی ہے یہ قصہ صحیح بخاری (1245, 1318, 1320, 1327, 1328, 1333) اور صحیح مسلم (951) میں موجود ہے مگر اس سے غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

(نماز نبوی صفحہ 296 اپڈیشن 2002 مطبوعہ دارالسلام لاہور)

اب مندرجہ بالا عبارت کو تبدیل کر کے اس کے خلاف یوں لکھ دیا گیا ہے۔ "غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا مشروع ہے۔ اور اسکی دلیل وہ حدیث ہے۔ جو صحیح بخاری (1248, 1318, 1320, 1327, 1328, 1333) وغیرہ اور صحیح مسلم حدیث (951) میں نجاشی شاہ حبشہ کے حوالے سے آئی ہے۔ (نماز نبوی صفحہ 368 مطبوعہ دارالسلام 2008) صرف 6 سال کے دوران اتنی ترقی کہ جو دلیل نہ ہو وہ دلیل بن جاتی ہے۔

13۔ غیر مقلدین اور دلیو نجدی حضرات کی حقیقت مسلمہ شخصیت اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوٹ نے تقویۃ الایمان میں حضور اکرم نور مجسم ﷺ پر جھوٹ باندھتے ہوئے یہ عبارت لکھی

"یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔"

(تقویۃ الایمان صفحہ 160 مطبوعہ)

(دارالکتب ائٹلیہ لاہور۔ صفحہ 85 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور)

جبکہ غیر مقلدین کے عالمی اشاعتی ادارہ دارالسلام نے اپنے گرو گھنٹال کے جھوٹ پر پردہ ڈالتے ہوئے اس عبارت میں تحریف و تبدیلی کرتے ہوئے یوں لکھ مارا "یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ لحد میں چاسوؤں گا۔"

(تقویۃ الایمان صفحہ 97 مع کتاب التوحید مطبوعہ دارالسلام 1417/ 1997)

یہی کاروائی حکومت سعودی عرب کی مطبوعہ تقویۃ الایمان میں بھی سرانجام دی گئی۔

(تقویۃ الایمان صفحہ 115 مطبوعہ ریاست جامعہ برائے ادارات بحوث علمیہ والہاء و دعوت الارشاد لاہور۔ جامعہ برائے علمائے اہل سنت و اہل حق۔ مکتبہ سعودی عرب)

14۔ اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوٹ کی تقویۃ الایمان میں درج ذیل عبارت موجود تھی۔ "البتہ اگر یوں کہے کہ یا اللہ شیخ عبدالقادر جیلانی کے لئے کچھ دے تو ایسا کہنا جائز ہے۔"

(تقویۃ الایمان صفحہ 94 مطبوعہ دارالکتب ائٹلیہ لاہور تقویۃ الایمان صفحہ 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور)

جبکہ سعودی وزارت اوقاف اور دارالسلام لاہور ریاض دونوں نے اپنی اپنی تقویۃ الایمان سے مندرجہ ذیل بالا عبارت نکال کر یہودی النسل عادات کا حامل ہونے کا ثبوت دیا دیکھے صفحہ 107 اور 92۔

15۔ اسماعیل دہلوی ہی کی تقویۃ الایمان میں عبارت درج ذیل الفاظ میں تھی۔ "لوگوں میں ایک ختم مشہور تھے۔ کہ اس میں یوں پڑھتے ہیں یا شیخ عبدالقادر جیلانی شباً للہ یعنی اے شیخ عبدالقادر کچھ دو تم اللہ کے لئے یہ لفظ نہ کہا چاہیے۔"

(تقویۃ الایمان صفحہ 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ لاہور و صفحہ 93-94 مطبوعہ دارالکتب ائٹلیہ لاہور) فیصل محل روز لاہور

سعودی عرب وزارت اوقاف دارالاسلام ریاض لاہور نے اس مہارت کو تبدیل کر کے یوں کر دیا ہے۔ کہ "لوگوں میں ایک ختم مشہور ہے جس میں یہ کلمہ پڑھا جاتا ہے یا شیخ عبدالقادر جیلانی دیا شد یعنی اسے شیخ امامہ کے واسطے ہماری مراد پوری کرو یہ شرک ہے اور کھلا شرک۔ (تہذیب الایمان صفحہ 107 مطبوعہ وزارت سعودی عرب 1411ھ۔ دارالاسلام صفحہ 92 ریاض لاہور 1418ھ) نہ کہنے کے حکم کو شرک اور کھلے شرک میں تبدیل کر دیا۔

16۔ سنن ابن ماجہ میں 2045 نمبر حدیث کے الفاظ "ان اللہ وضع عن امتی" کے الفاظ کو سعودی عالم اور نجدی فکر کے امین ڈاکٹر صالح بن فوزان عبداللہ الفوزان نے یوں تبدیل کر دیا

"علفی عن امتی" (قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 482/2)

17۔ جامع ترمذی کی حدیث 2676 کے الفاظ "وان عہد حبشی" کو "وان تاجر عظیم عہد" سے بدل دینا بھی ڈاکٹر صالح فوزان نجدی کا کام ہے۔

(قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 447/2)

18۔ سنن ابوداؤد کی حدیث 4607 کے الفاظ وان عبدا حبشیاً کو بھی وان تاجر علیکم عہد سے تبدیل کر دیا۔

(قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 447/2)

19۔ بخاری مسلم کے حوالے سے حدیث کے الفاظ لایجمعوا لقتل کیے گئے۔ جبکہ بخاری 5109-5110 اور مسلم 1408 میں قطعاً یہ الفاظ موجود نہیں ہیں وہاں لایجمع کے الفاظ موجود ہیں۔ یہ ڈاکٹر صالح فوزان کی تحریف فی الحدیث ہے۔ (دیکھئے قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 264/2)

20۔ بخاری اور مسلم کے لفظ "مسجد" (بخاری 853 مسلم 564) اور "الساجد" (مسلم 561) کو لفظ مصلانا سے بدل دینا امام الوصابیہ ڈاکٹر صالح فوزان کا سیاہ

کارنامہ ہے دیکھئے۔ (قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہی احکام ومسائل 466/2)

(جاری ہے)



مولوی رشید احمد گنگوہی کے باغی دیوبندی

شان رضا قادری

www.deobandimazhab.com

السلام علیکم محترم قارئین کرام آپ کو معلوم ہوگا کہ آج اگر کسی دیوبندی کے سامنے حضور سرور دو عالم نور مجسم ﷺ کو حاضر و ناظر کہہ دیا جائے یا بزرگوں سے مدد مانگ لی جائے تو ابھی ہماری بات ختم نہیں ہوتی کہ لاجوہ و لا قوۃ الا باللہ اور استغفر اللہ کی صدا بلند ہوتی ہے اور فوراً سے پہلے ہمیں کافرو مشرک قرار دے کر اسلام کی صف سے نکال دیا جاتا ہے اور مرتد قرار دے کر واجب القتل کے مقام پر پہنچا دیا جاتا ہے جو کہ ایک ظلم عظیم ہے۔ اصل بات جو میں کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کا یہ طرز عمل اپنے غوث اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کے طریقہ کار سے بالکل مختلف ہے۔ ہوا یوں کہ رشید گنگوہی سے کسی نے سوال کیا کہ "اگر کوئی شخص معتقد تعزیموں کا ہو ان سے مرادیں مانگے اور یہ بھی ظاہر کرتا ہو کہ اس میں امام حسین علیہ السلام موجود ہوتے ہیں۔ یا قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو اور مدد بزرگوں سے مانگتا ہو یا بدعتی مثل جواز عرس و سویم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟" الخ

اب مولوی رشید گنگوہی صاحب اس سوال کا جواب کچھ یوں دیتے ہیں

"جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا

ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فساق

سے ربط ضبط کرنا حرام ہے اگرچہ گناح اس سے درست ہو

چاہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۳۲ میر محمد کتب خانہ آرام پابا کراچی)

قارئین کرام ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ ہم سنی اگر حضور ﷺ کو حاضر و ناظر مانیں اور محفل مہیا دہیں روحانی اعتبار سے موجود جانیں تو دیوبندی ہم کو کافر و مشرک گردانیں، مگر شیعہ امام حسین علیہ السلام کو حاضر و ناظر مانیں یعنی محفل میں موجود جانیں تو وہ صرف فاسق کہلائیں اور کنگوی صاحب یقین نہیں بلکہ احتمال کفر کا بتائیں۔ ایسی دورخی دیوبندی ہی اپنے ورثے میں پائیں اگر ہم کچھ عرض کریں تو برا منائیں اور لوگوں سے اپنے کفریہ و گستاخانہ افکار چھپائیں، خود مشرک ہونے کے باوجود دوسروں کو کافر و مشرک بتلائیں۔ اس آرٹیکل کو پڑھ کر دیوبندی حضرات برا نہ منائیں اگر ہو سکے تو جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقعہ فراہم فرمائیں اور استغانت غیر اللہ سے مانگ کر شیعہ کافر نہ قرار پائیں ذرا اس کی وجہ بھی تو بتلائیں۔

تبصرہ کتب

مہتمم عباس قادری رضوی

وقت کی کمی وجہ سے کتابوں پر تبصرہ سرسری نظر سے کیا جاتا ہے اس لیے اگر کسی کتاب میں خلاف مسلک اہل سنت کوئی تحریر ہو تو ادارہ اس کا ذمہ دار نہیں۔ (ادارہ)

نام کتاب : انبیاء کرامؑ کو دسے پاک ہیں

(یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ میں نہیں ہے۔)

فتویٰ : امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلی

صفحہ : ۲۳

ناشر : ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان محدث بریلوی نے مصحف انبیاء کے متعلق غیر متقدمین کی طرف سے کیے گئے اعتراض کا مدلل جواب سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے رقم فرمایا تھا پہلی دفعہ یہ فتویٰ ماہنامہ تحفہ حنفیہ ۱۳۲۳ھ میں شائع ہوا۔ اس کے بعد یہ فتویٰ شائع نہیں ہو سکا اور فتاویٰ رضویہ میں بھی شائع ہونے سے روک گیا۔ برادر کرامی محمد ابرار قادری صاحب نے اس فتویٰ کو اصولاً نکالا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

اشاعت اہل سنت کے لیے ایک تحفہ ہے جس کو راقم کے ہاتھوں رویداد ہاں میں کوشاں "ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان" نے شائع کر دیا ہے۔ لاہور اور کراچی میں اہلسنت کے کتب خانوں سے یہ ملوثی حاصل کیا جاسکتا ہے۔

نام کتاب : آفتاب ہدایت مع مناظرات علامہ

مسلک دہر پر عمرین کے پیدا کیے گئے شبہات کا ازالہ

مؤلف : مناظر اسلام فاتح رافضیت قاطع و ہدایت شیر پنجاب

حضرت علامہ ابو الفضل محمد کرم الدین دہر لکھنؤ

میشم عباس قادری رضوی

بشر : ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان

مناظر اسلام فاتح رافضیت قاطع و ہدایت شیر پنجاب حضرت علامہ ابو الفضل محمد کرم الدین دہر لکھنؤ ایک ایسی عظیم شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے دور میں مختلف فرقوں کا اٹل کر مقابلہ کیا اور تحریری و تقریری ان کا خوب رد کیا بالخصوص امت ابن سبا بدوی فرقہ شیعہ اور "امت" مولوی اسماعیل دہلوی فرقہ دہابیہ دیوبندیہ کا آپ نے خوب رد کیا۔ آپ کی کتاب آفتاب ہدایت اردو زبان میں رد شیعہ پر لکھی گئی عظیم کتاب ہے اس میں آپ نے فرقہ شیعہ شیعہ یعنی شیعہ کا خوب رد کیا۔ اس کتاب کے مطالعہ سے آپ کے علم افضل اور مطالعہ کی گہرائی کا خوب اندازہ ہوتا ہے۔ مولانا دہر کی وفات کے بعد قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے آفتاب ہدایت میں کم از کم دس مقامات میں تحریف کر دی تھی راقم کے پاس آفتاب ہدایت کا وہ نسخہ موجود ہے جو مولانا نے اپنی حیات میں شائع کیا تھا یہ آفتاب ہدایت اس نسخے کا عکس ہے لے کر شائع کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ مولانا کرم الدین دہر لکھنؤ کے ۳ مناظروں پر مشتمل رسالہ "مناظرات علامہ" بھی آفتاب ہدایت کے ساتھ شامل ہے جس میں غیر متقصد و باہمی علماء مولوی محمد امجد قسری اور مولوی یوسف خانپوری کی شکست کی داستان رقم ہے کتاب کے آخر میں فرقہ دیوبندیہ کے ہاتھں عقائد کا بھی بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب مناظرات علامہ برادر محمد ایوب

قادری صاحب پنجگ (دیوبندی) کے توسط سے دستیاب ہوئی، اند تھائی ان کو دہرین کی غیث عطا فرمائے۔ مولانا کرم الدین دہر لکھنؤ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے یہ مشہور کرنا شروع کر دیا کہ مولانا کرم الدین دہر نے دیوبندی مسلک قبول کر لیا تھا لیکن قاضی صاحب کے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں تھا قاضی صاحب کے آنجنابی ہونے کے بعد ان کے ایک عقیدت مند مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے مولانا کرم الدین دہر لکھنؤ کے حالات زندگی پر ایک کتاب "احوال دہر" شائع کی اور اس میں ایک باب صرف اس جھوٹ کو سجھایا ثابت کرنے کے لیے نقص کیا کہ مولانا کرم الدین دہر لکھنؤ نے اپنا مسلک تبدیل کر لیا تھا لیکن سلفی صاحب اس میں کوئی تحریری ثبوت پیش نہیں کر سکے کہ جس میں مولانا نے مسلک کی تبدیلی کی بابت کچھ تحریر کیا ہو۔ مولانا دہر کو اپنا ہم مسلک ثابت کرنے کے لیے سلفی صاحب نے دروغ کوئی تضاد بیانی اور خیانت کو حربہ جاں ہٹائے رکھا۔ بعض احباب کے بے حد اصرار پر آخر کار راقم نے سلفی صاحب کی کتاب کے اس باب کا رد کیا جس میں جس طور پر سلفی صاحب کا رد کیا اور علمائے دیوبند کے حوالہ جات سمیت دیگر دلائل سے ثابت کیا کہ مولانا کرم الدین دہر لکھنؤ نے اپنا مسلک تبدیل نہیں کیا تھا۔ یہ مقالہ بڑے سائز کے ۹۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ (جو کلر حق کے سائز پر ۱۲۸ صفحے بنتے ہیں۔) یہ مقالہ نہایت اہمیت میں لکھا گیا۔ وقت کی قلت کی بنا پر اس کی کما حقہ پروف ریڈنگ نہ ہو سکی جس کی وجہ سے کچھ رنگ کی غلطیاں باقی رہ گئی ہیں اسکے ایڈیشن میں ان کو درست کر دیا جائے گا مزید مولانا بھی راقم کے پاس موجود ہے جسے اسکے ایڈیشن میں شامل کر دیا جائے گا راقم کے ہاتھوں قائم کرو ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان نے شائع کیا ہے اس کتاب کو اس سہولتی دستاویز کو جلد از جلد لاہور کراچی میں موجود اہلسنت کے کتب خانوں سے طلب فرمائیں۔

نام کتاب : طاہر قادری کی حقیقت

مؤلف : حضرت علامہ مفتی ولی محمد رضوی مدظلہ العالی

صفحات : ۲۰۸

رابطہ نمبر : (0315-4593197 0308-7057505)

ناشر

باب الاسلام کراچی لاہور، فیصل آباد

صلح بحیثیت کے ظہر دار، فدائے بیورو نصاریٰ، بخش حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، زمانہ
حال کی مشہور تہذیب ترین شخصیت ڈاکٹر طاہر القادری (درحقیقت بظاہر القادری) کے لاکارو
نظریات پر علمائے اہل سنت کے قلمی جہاد کی سرگزشت سب پر مایاں ہے علمائے اہل سنت کے
قلمی جہاد کے اسی تسلسل میں حالی ہی میں ایک کتاب بنام "طاہر القادری کی حقیقت کیا ہے؟"
ہندوستان سے شائع ہوئی جسے کسی مرد مجاہد نے مسلمانان اہل سنت پاکستان کے استفادہ کے
لئے شائع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے اس کتاب کے مولف حضرت علامہ مولانا مولانا محمد
رضوی مدظلہ العالی نے اس کتاب میں تقریباً سو سو علمائے ہندوستان کے فتویٰ دینی و تصدیقات
شام کی ہیں جن میں سرپرست حضرت مرشدی تاج الشریعہ مولانا مفتی اختر رضا خاں لاہوری
حفظہ اللہ تعالیٰ، محبت کبر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری، حضرت علامہ سید محمد مدنی
میاں، حضرت علامہ محمد احمد مصباحی، حضرت علامہ مفتی محمد کلام الدین رضوی، حضرت علامہ
سید اختر مصباحی، حضرت مولانا انوار احمد امجدی، (حفظہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)
زیادہ نمایاں ہیں اس کتاب کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طاہر القادری صاحب کے
"تجاوز درآمدی لاکار" کی حقیقت بھی کھولی گئی ہے۔ پہلی فرصت میں اسے لاہور، کراچی، فیصل
آباد میں اہل سنت کے کتب خانوں سے طلب فرمائیں۔

نام کتاب : باب اشتہار کفریت درود شریف الصلوٰۃ والسلام یا رسول اللہ

مؤلف : امام المذاہرین حضرت علامہ مفتی

علامہ دہلی قصوری رحمہ اللہ

صفحات : ۲۵

ناشر : دار الاسلام

(ن: ۸۰) مفتی الدین بلذنب، مفتی بنوری و تاجدار مارکیٹ لاہور

امام المذاہرین حضرت علامہ مفتی غلام دہلی قصوری رحمہ اللہ کا نایاب رسالہ "جواب
اشتہار کفریت" جس میں غیر مقلد مولوی احمد علی و مولوی عبدالعزیز صاحبان کے اس اشتہار کا
دلیل رد کیا گیا ہے جس میں انہوں نے درود شریف الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ
کا پڑھنا کفر قرار دیا تھا جس کے رد میں حضرت مولانا غلام دہلی قصوری رحمہ اللہ ان غیر مقلد
علماء سے مناظرہ کرنے کے لئے تشریف لے گئے لیکن مذکورہ مولویان وہابیہ نے حسب عادت
حاکم وہابیہ منظرہ سے راہ فرار اختیار کی آخر کار حضرت مولانا نے تحریری صورت میں اس کا رد
شائع کیا یہ رسالہ عرصہ سے نایاب تھا راقم کے پاس اس کا مولانا کی زندگی میں شائع ہونے والا
نسخہ موجود ہے جو اولاد کو راقم نے بغرض اشاعت دیا۔ اس رسالہ کے شروع میں مولانا کا
تعارف اور ان کی کتب کے نام بھی لکھ دیے ہیں اور ساتھ ہی ناشر کی طرف سے فرقہ وہابیہ کی
بھی خوب خبر لی ہے جو آج حضرت مولانا کو اپنا ہم مسلک قرار دے رہے ہیں باقی تفصیلات
رسالہ میں ملاحظہ کیجئے۔

نام کتاب : بدیع الرضانی مدح المصطفیٰ

مصنف : میرزا احمد رازی

صفحات : ۳۳۳

ناشر : صدیقی پبلشرز

(آنس نزد جامع مسجد حنفیہ پرانی بٹری ملہ کراچی 2292637-0300)

اعلیٰ حضرت بکھٹ نے عقیدت کے بے پایاں اظہار میں عقیدہ کا جو التزام رکھا وہ کئی
نعت گو شاعروں کو نصیب نہیں ہوا انہوں نے نعت کو ایک متوازن اور قابل تحسین نمونہ عطا کیا
میرزا احمد رازی صاحب نے زیر تبصرہ کتاب میں سیدی اعلیٰ حضرت کی نعت کا ایسا جائزہ پیش
کیا جس میں معافی و بیان کے ساتھ ساتھ آپ کی نعتیہ شاعری میں موجود محسنات کی نشاندہی کی
گئی ہے احمد رازی صاحب کی غرض پر مہارت تو مسلمہ ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ بیان و
بدیعی سے متعلق مباحث میں بھی مہارت رکھتے ہیں اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی نعت گوئی پر پہلے بھی

کافی کام ہو چکا ہے جس میں ان کی نعت گوئی کے فنی محاسن کو اجاگر کیا گیا ہے لیکن امجد رازی صاحب نے اس کتاب میں نہ صرف علم بدیع پر کلام کیا بلکہ کلام رضا سے معافی و بیان کا جو توضیحی مطالعہ کیا ہے وہ لائق تحسین ہے انہوں نے دل جمعی کے ساتھ اعلیٰ حضرت دہلی کے عربی اردو لغت اشعار کو آیات و احادیث کے ساتھ بھور و لکں پیش کر کے ان کے کلام میں موجود محاسن کی نشاندہی کی ہے کتاب چھ حصوں پر مشتمل ہے جن میں سے علم بدیع کے پہلے دو حصے اب اشاعت پذیر ہو رہے ہیں دہا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں باقی حصوں کو بھی اسی خوبی کے ساتھ مکمل کرنے کی توفیق دے۔ و فتویٰات سے متعلقہ حضرات اور نعت گو شعرا کے لیے یہ کتاب ایک تحفہ ہے اللہ تعالیٰ میرزا امجد رازی صاحب کو جزائے خیر و مافرا مے آمین۔

(تہجد کا اکثر حصہ جناب ریاض ہمد صاحب قرطبہ یوندرشی پشاور کی تقریب سے

اخذ کیا گیا ہے۔)

نام کتاب : عقیدہ ختم النبوت جلد ۱ تا ۶

مرتب : مجاہد ختم نبوت حضرت علامہ ملتی محمد امین قادری دہلی

ناشر : ادارۃ النقط العقائد الاسلامیہ
(آفس نمبر ۵ پلاٹ نمبر ۱۱۱۱ مانگیر، راکھ پڑی)

مجاہد ختم نبوت حضرت علامہ ملتی محمد امین قادری دہلی کے جمع کردہ مجموعہ ”عقیدہ ختم النبوت“ کی ۶ جلدوں کا دوبارہ شائع ہو گئی ہیں۔ مولوی قاسم نانوتوی دہلی صاحب کے خوش چین و چال قادیان مرزا قادیانی کے رد میں علمائے اہل سنت نے جو کتب تحریر کیں ادارہ ان کی باشاء اللہ ۵ جلدیں شائع کر چکا ہے جلد نمبر ۱ تا ۶ کو دوبارہ شائع کیا گیا ہے کتاب کی جلد سب سابق بہت دلکش ہے لیکن اس دفعہ کتاب کا کاغذ پہلے کی بہ نسبت اتنا معیاری نہیں ہے شاید ایسا فریدار حضرات کا بوجھ کم کرنے کی وجہ سے کیا گیا ہو۔ ۶ جلد میں شامل علمائے اہل سنت کی کتب کی فہرست ملاحظہ فرمائیں۔

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
1	تحقیقات و تنقیح (جلد اول) علامہ غلام ونگیر قصوری دہلی	نمبر 1	84	1883ء
2	رحمہ الشیاطین علامہ غلام ونگیر قصوری دہلی	نمبر 1	63	1886ء
3	فتح رومانی علامہ غلام ونگیر قصوری دہلی	نمبر 1	37	1896ء
4	الالہام الصحیح (عربی) مولانا غلام رسول امرتسری دہلی	نمبر 1	61	1893ء
5	آفتاب صداقت (اردو) مترجم: علامہ مصطفیٰ نقشبندی دہلی امرتسری دہلی	نمبر 1	81	
6	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل احمد لدھیانوی دہلی	نمبر 1	194	1896ء
7	جمیعت خاتم قاضی فضل احمد لدھیانوی دہلی	نمبر 2	146	1915ء
8	جزاء اللہ عدوہ بابا ختم النبوت امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی دہلی	نمبر 2	144	1899ء
9	السوء و العقاب علی المسیح الکذاب امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی دہلی	نمبر 2	30	1902ء

10	فہر الدہیان علی مرتد بقادیان امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	25	1905ء
11	الحسن ختم النبیین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	32	1908ء
12	الجبیل الدنوی علی کلیۃ النہاوی امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	13	1918ء
13	البحر الدہانی علی الصریح امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	22	1921ء
14	الصارم الزبانی علی اسراف حجت الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	61	1898ء
15	درۃ الدرائی علی ردۃ القادیانی علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 3	385	1901ء
16	مرزائی حقیقت کا انحصار سیف الاسلام شاہ و عبدالمعین صدیقی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 3	86	1829ء

ناشر: مکتبہ برکات المدینہ جامع مسجد بہار شریعت بہار آباد کراچی

0321-3531922 021-34219324

جانشین اور شہزادہ اعلیٰ حضرت حجت الاسلام حضرت علامہ مولانا مفتی الشہ و محمد حامد رضا خان قادری رضوی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی حیات باہرکات کے متعلق کتاب ”تذکرہ جمیل“ شائع ہوئی ہے اس میں مولانا ابراہیم خوشتر نے خانوادہ رضا کے وابستگان حضرت مولانا بکلس علی خان اور حضرت مولانا حسین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ سمیت اکابر سے استفادہ کیا ہے کتاب میں حضرت جتہ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے قدیم مطلوبہ رسائل کے فائل اور ان کے کچھ تحریری شریکات کے عکس بھی شامل کیے ہیں اس کے علاوہ بریلی کا مکتبہ تصارف خانوادہ رضا کے بزرگوں کے خدمات بھی شامل کیے ہیں کتاب میں سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی مختصر حیات بھی ان کی اپنی زبان میں مختلف کتب سے جمع کر کے کتاب میں شامل کیے ہیں کتاب میں حضرت حجت الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک زندگی کے مختلف گوشوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے آخر میں حجت الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا شعری کلام بھی شائع کیا گیا ہے یہ کتاب پہلے انڈیا سے شائع ہوئی تھی اس کا نسخہ جامعہ نظامیہ لاہور کی لائبریری میں موجود ہے پاکستان میں یہ کتاب عام دستیاب نہ تھی مکتبہ برکات المدینہ نے انتہائی اعلیٰ پر شائع کر کے اہلسنت و جماعت پاکستان کے لیے دستیاب کر دیا اس کتاب کی طباعت میں کاغذ نہایت عمدہ استعمال کیا گیا ہے اور فائلوں میں قدر خواہ صورت ہے کہ اس کی خوبصورتی کی داد دینے بغیر نہیں رہا چاہے اس مکتبہ نے کم وقت میں بہت عمدہ اور معیار پر کتب شائع کی ہیں وہاں سے کہ اللہ تعالیٰ اس مکتبہ کو دن رات چمکی ترقی عطا فرمائے۔ آمین

اس کتاب

مکتبہ برکات المدینہ جامع مسجد بہار شریعت (بہار)

منہیات

17	ہدیۃ الرسول فتح قادریان سیّد سید مر علی شاہ کوڑوی سیّد	نمبر 3	101	1899ء
18	شمس الہدایہ فی الہدایۃ فتح قادریان سیّد سید مر علی شاہ کوڑوی سیّد	نمبر 4	149	1899ء
19	سبب چشتی فتح قادریان سیّد سید مر علی شاہ کوڑوی سیّد	نمبر 4	423	1902ء
20	مفاتیح الاعلام علامہ انوار اللہ چشتی سیّد سید آبدون	نمبر 5	67	
21	الحادیۃ الالہام (حصہ اول) علامہ انوار اللہ چشتی سیّد سید آبدون	نمبر 5	332	
22	الحادیۃ الالہام (حصہ دوم) علامہ انوار اللہ چشتی سیّد سید آبدون	نمبر 6	325	
23	انوار الحق علامہ انوار اللہ چشتی سیّد سید آبدون	نمبر 6	123	
24	معیار المسیح مولانا حافظ علیہ الدین سیالوی سیّد	نمبر 6	57	

نام کتاب : تذکرہ جمیل

مرتب : حضرت مولانا ابراہیم خوشتر صدیقی قادری سیّد

ناشر : ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان

یہ کتاب اکابر دیوبند مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحبان کے سر محفل عشق و محبت کی داستان پر مبنی ہے کہ کسی طرح گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب کو سر محفل چار پائی پر لاکر "محبت" کا عملی مظاہرہ کیا جس سے نانوتوی صاحب شرمائے گئے جس سے اتفاقاً بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ کچھ تو ایسا تھا جس سے نانوتوی صاحب شرمائے تھے اس واقعہ کو مزید وضاحت کے ساتھ زیر تبصرہ کتاب میں ملاحظہ کریں۔ یہ یاد رہے کہ یہ کتاب مطالعہ بریلوینٹ جلد 1 صفحہ 186 پر سیدی اعلیٰ حضرت پر لگائے گئے شرم ناک الزام کے جواب میں دیوبند پریس کو آئینہ دکھانے کے لیے الزامی طور پر شائع کی گئی ہے۔

نام کتاب : مدارج النبوت (جلد 3)

مؤلف : حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سیّد

صفحات : ۲۰۹۶

ناشر : مکتبہ اعلیٰ حضرت دار اربعہ مارکیٹ نزد سٹا ہوٹل لاہور

0423-7247301

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سیّد کی کتب اربعہ المدینات، اخبار الاخیار، زبدۃ الآثار اور ہالندوس مدارج النہمات کو علماء کی طرف سے قبول عام حاصل ہوا۔ حضرت شیخ محقق سے پہلے بھی سیرت و فضائل پر کتب لکھی گئیں لیکن حضرت شیخ محقق و سیرت نگار میں جنہوں نے سرور کائنات کی سیرت کے تمام پہلوؤں کا کافی حد تک احاطہ کیا ہے مدارج النبوت کے متعلق ایک مسودہ روایت ہے کہ سیدی امام اہلسنت سے کسی نے عرض کی کہ حضور اکرم آپ سیرت الرسول پر ایک جامع کتاب لکھ دیتے تو بہت بہتر ہوتا اور اس کی حیثیت سیرت کے ایک انسائیکلو پیڈیا کی ہوتی تو سیدی اعلیٰ حضرت سیّد نے جواب فرمایا کہ بات تو بہت اچھی اور کام نہایت حسین و عمدہ ہے مگر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مدارج النبوت کی موجودگی میں مجھے سیرت پر مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت نہیں ہے آج یہ کتاب اردو زبان میں سیرت کے موضوع پر لکھی

ہانے والی کتب کا اہم ماخذ ہے یہ کتاب کچھ اس ترتیب میں ہے کل 5 قسمیں ہیں پہلی قسم میں کل گیارہ باب ہیں ان میں سرایہ مبارک، اخلاق و صفات، قرآن و حدیث کتب سابقہ، میں مذکور آپ کے فضائل نیز دیگر انبیاء پر آپ کی فضیلت، آپ کی نبوت و رسالت پر وال تجزات، اسلام الہی، اخروی فضائل و کمالات، حضور کے حقوق، آپ کی عبادت کے طریقے نیز معاشرتی احکام و آداب پر مشتمل ہے دوسری قسم میں سب شریف، ولادت ایام رضاعت، کلمات عبدالمطلب سے تعمیر کعبہ، نزول وحی سے ہجرت مدینہ کے ابتدائی واقعات کو چار ابواب میں بیان کیا گیا ہے، تیسری قسم میں دس ابواب ہیں جن میں دس سالہ مدنی زندگی کے واقعات کو الگ الگ ابواب میں بیان کیا گیا ہے چوتھی قسم میں تین ابواب ہیں جن میں ابتدائے مرض وصال کی تفصیل، قبیلہ و مکتبہ، ہجرت، نیز آپ کی نماز جنازہ کی تفصیلات پر مشتمل ہے۔

پانچویں قسم میں گیارہ ابواب ہیں جن میں آپ کے علاوہ متعلقہ افراد، اشیاء آلات حرب، خادین و مولیٰ، مخالفین، کاتبین اور قاصدین نیز آپ کے احوال خطبہ شعرا بارگاہ نبوت حدیث خواہوں نیز آپ کے مؤذنوں کے احوال بیان کیے گئے ہیں اور چند ابواب میں آپ کی اولاد، ازواج، پانڈیاں، آپ کے رضائی بھائی اور جدات نیز آپ کے دھندیلی رشتہ داروں کا بیان ہے آخر کتاب میں ایک حکمہ ہے جو اہل معرفت کے نزدیک آپ کی صفات کے بیان پر مشتمل ہے اس کے علاوہ کتاب کے آخر میں دارالعلوم مظہر اسلام کے سابق صدر شعبہ فارسی حضرت علامہ شمس بریلوی رحمہ اللہ کے قلم سے ایک مقدمہ بھی شامل ہے اس ایڈیشن کی چند خصوصیات بھی مختصر ملاحظہ کریں کتاب میں شامل عربی فارسی اشعار کا ترجمہ، آیات قرآنی کی تخریج عربی الفاظ کے اعراب، حالات مترجم کتاب کے ماخذ و مراجع کی فہرست بھی کتاب کے آخر میں شامل ہے۔ اس کے علاوہ کتاب کی ابواب بندی اور تفصیل فہرست کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ عمدہ کاغذ، خوبصورت فائنل اور مضبوط جلد کے ساتھ کتاب کا عام ہدیہ 1600 ہے جبکہ اس پر 50 فیصد ڈسکاؤنٹ کرنے کے بعد صرف 800 روپے میں خریدیں کے لیے دستیاب ہے۔



نام: تفسیر روئی (عکسی اشاعت)

مفسر: حضرت شاہ رؤف احمد مجددی رحمۃ اللہ علیہ

صفحات: 1100 (جلد اول، دوم)

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن B-1 لنک میٹروڈ روڈ پٹیالہ گراؤنڈ لاہور

0333-7861895 | 0321-4088628

تفسیر روئی قرآن مجید کی قدیم تفسیر ہے جو تقریباً 18 صدی پہلے برصغیر کے نام در بزرگ اور عالم دین حضرت شاہ رؤف احمد رافت مجددی نے رقم کی تھی، ایک سو تین سال بعد الحقائق فاؤنڈیشن لاہور نے نامور محقق اور مورخ پروفیسر محمد اقبال مجددی کے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔

حضرت شاہ رؤف احمد مجددی نہ صرف روحانی شخصیت تھے بلکہ آپ علوم قدیم و جدید پر بھی مکمل عبور رکھتے تھے اس کے علاوہ اردو فارسی کے شاعر بھی تھے۔ حضرت شاہ رؤف احمد مجددی جن کا تاریخی نام رحمن بخش تھا 1786ء میں مہلتی آباد (رام پور) میں 14 محرم الحرام کے دن پیدا ہوئے۔ آپ نے تعلیم اپنے ماموں حضرت شاہ سراج احمد مجددی، مفتی شرف الدین رام پوری اور محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز سے حاصل کی جب کہ روحانی منازل شاہ غلام علی دہلوی اور حضرت فیض بخش المعروف شاہ درگاہی کے زیر سایہ طے کیں۔

حضرت شاہ رؤف احمد مجددی نے تفسیر روئی جس کا اصل نام تفسیر مجددی ہے کا آغاز حمد اور نعت رسول مقبول سے کیا ہے۔

تفسیر روئی آسان اردو میں لکھی گئی ہے جس میں مشکل اور ثقیل الفاظ کم سے کم استعمال کئے گئے ہیں۔ اس میں بہت سی معلومات بھی درج ہیں جن سے پڑھنے والے قارئین کی معلومات میں اضافہ ہی نہیں بلکہ وہ بہت سی حقیقتوں سے بھی آگاہ ہو جاتا ہے۔

(تبصرہ ماخوذ از: سنڈے ایکسپریس)

اس تفسیر کی خاص بات یہ ہے کہ اس کی جلد اول صفحہ 158 پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ وما اهل کے متعلق تفسیر فتح العزیز (تفسیر عزیزی) میں کسی نے الحاق کیا ہے اسی الحاق شدہ حوالہ کو دوبارہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔

نام کتاب: حدیثہ الجہا (116 سال بعد اشاعت)

مولف: مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ (متوفی 1946ء)

صفحات: 32

باہتمام: میثم عباس قادری رضوی

ناشر: ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان

حضرت مولانا کرم الدین دبیر کی یہ کتاب "مسئلہ کفو کے متعلق ہے جس میں آپ نے دلائل کے ساتھ واضح کیا کہ عورت کا غیر کفو میں اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا باطل ہے یہ کتاب پہلی مرتبہ 1318ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد اب 116 سال بعد اسے استفادہ عام کیلئے شائع کیا گیا ہے۔ کتاب کے شروع میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی خبر لی گئی ہے لاہور کراچی میں موجود اہلسنت کے کتب خانوں سے حاصل کریں۔

دوبارہ بندہ کی چند نایاب کتب

نزل الامام: مشہور غیر مقلدہ دہلی مولوی وحید الرحمن حیدر آبادی کی کتاب نزل الامام عربی شائع ہوئی ہے اس کتاب میں غیر مقلدین کے خلاف کئی حوالہ جات موجود ہیں۔

تحفہ اہل بیت: مولف سلیمان بن محمد بن محمد دہلی کی اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک قرار دیتے ہوئے ان کے نقل کرنا جائز قرار دیا گیا ہے۔ نیز اس کتاب میں ملاحق خلافت حیات الامام علیہم السلام پر دہلی موقف کا رد موجود ہے۔

قادیانی کا رد: مولوی محمد حیدر دہلی دیوبندی کا مجموعہ قادیانی دہم "قادیانی قادری" بھی شائع ہو گیا ہے۔ اس میں مولوی رشید منگھوڑی کے ساتھ مولوی محمد حیدر دہلی دیوبندی کا مناظرہ بھی شامل ہے۔ جس میں رشید منگھوڑی دیوبندی صاحب نے مرزا قادیانی کی دکالت کی تھی۔ مرزا قادیانی کی دکالت سے منگھوڑی صاحب کا رد موجود نہیں۔

الاختصار: مولوی محمد حسین قادیانی غیر مقلدہ دہلی صاحب کی اگرچہ قادیانی پر مبنی کتاب بھی شائع ہو گئی ہے

یہ کتابیں حاصل کرنے کیلئے ان نمبر پر رابطہ کریں۔

مکتبہ ضیاء القرآن کی طرف سے تفسیر الحسنات میں کی جانے والی غلطی کا انکشاف

میثم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے مزمومہ "اسلام کے مشکلم" مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کی تفسیر الحسنات کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

"مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں۔ دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا۔ بقایا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر الحسنات ج 1 ص 74" (فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ صفحہ 17 مطبوعہ مکتبہ اہل سنت و الجماعۃ - 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا) تفسیر الحسنات جلد اول طبع پنجم مطبوعہ مکتبہ ضیاء القرآن کالج بخش روڈ لاہور کا ضیاء القرآن عی کی شائع کردہ تفسیر الحسنات جلد اول طبع سوم سے تقابل کیا گیا تو نہایت افسوس ہوا کہ نئے ایڈیشن میں مکتبہ ضیاء القرآن نے مولوی محمود الحسن دیوبندی اور مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات شائع کر دیئے ہیں۔ جس کی وجہ سے مولوی الیاس محسن دیوبندی (جو کہ دوسرے مولفین کی کتب سے صفحے کے صفحے چوری کر کے کتابیں لکھنے کے ماہر ہیں) کو اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔ راقم نے محسن صاحب کی کتاب "فرقہ سیفیہ کا تحقیقی جائزہ" تفسیر الحسنات جلد اول طبع سوم اور تفسیر الحسنات جلد اول جدید طبع پنجم، جسٹس کرم شاد صاحب کے صاحبزادے حفیظ البرکات صاحب کو دکھائیں کہ آپ کے مکتبہ کی جدید شائع شدہ تفسیر الحسنات میں دیوبندی علماء کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات

شامل کر دیئے گئے ہیں جو کہ آپ کے مکتبہ ہی کی شائع کردہ تفسیر الحسنات طبع سوم میں موجود نہیں تھے۔ آپ کی اس غلطی کی وجہ سے دیوبندی مولوی کو اعتراض کرنے کا موقع مل گیا جواباً انہوں نے اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے کہا کہ اوقاف کے لوگوں نے اس کی پروف ریڈنگ کی ہے شاید انہوں نے ایسا کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ بہر حال جس نے بھی ایسا کام کیا بہت غلط کیا۔ اس کے جواب میں راقم نے حفیظ البرکات صاحب سے کہا کہ آپ تفسیر الحسنات میں اس غلطی کی نشاندہی کر کے اس کے شروع میں ایک وضاحت لگا دیں تاکہ قارئین کو تشویش سے بچایا جاسکے جواباً حفیظ البرکات صاحب نے اس بات سے انکار کیا اور کہا کہ اگلے ایڈیشن میں مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کے وارثین سے پوچھ کر اس کی اصلاح کر دی جائے گی۔ لیکن اس ایڈیشن کا کچھ نہیں ہو سکتا مکتبہ ضیاء القرآن کے ذمہ دار کی طرف سے اس جواب پر بہت افسوس ہوا۔ حیرت ہے کہ جب یہ واضح ہو چکا کہ یہ آپ کے ادارہ کی غلطی ہے تو ان کے ورثاء سے پوچھنے کی کیا ضرورت ہے؟ کیا دیوبندی علماء کے لیے دعائیہ کلمات شامل کرتے ہوئے بھی ان کے ورثاء سے پوچھا گیا تھا؟ اس گفتگو کی تصدیق حفیظ البرکات صاحب سے ان کے دفتر واقع ضیاء القرآن بلڈنگ منج بکس روڈ سے کی جاسکتی ہے۔

ریکارڈ محفوظ کرنے کے لئے یہ تمام صورتحال قارئین کے سامنے پیش کر دی گئی ہے تاکہ سند رہے تفسیر الحسنات جلد اول صفحہ 14 طبع سوم مکتبہ ضیاء القرآن منج بکس روڈ لاہور کا عکس ملاحظہ کریں جس میں مولوی محمود الحسن دیوبندی اور مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ناموں کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے کلمات شامل نہیں ہیں۔

کرتے ہیں۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ قصید و نعمان میں فرماتے ہیں:

يَا كَلِمَةَ الشُّفَعَاءِ يَا كَلِمَةَ الْوَدَى جَعَلَنِي بِجُودِكَ وَأَوْجِبِي بِرَحْمَتِكَ
أَمَّا هَا مَعَ بِالْجُودِ بِمَنْكَ كَدُوبُكَ لِي فِي الْآتِ بِرِسْوَالِكَ

ترجمہ: اے خاطر الفاتر فی ترجمہ سید الشریف عبدالقادر رضی اللہ عنہ مصنفہ ملاحی قادری مدظلہ میں حضور سیدی غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان مبارک نقل کیا ہے کہ

جو کوئی رنج و غم میں مجھ سے مدد مانگے تو اس کا رنج و غم دور ہوگا اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارے تو وہ سختی دور ہوگی جو کسی حاجت کے وقت مجھے اپنے رب کا وسیلہ بنائے اس کی حاجت پوری ہوگی۔
پھر غوثیہ کی ترتیب بیان کی جس میں دو رکعت نقل پڑھے جلتے ہیں ہر رکعت میں گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھے پھر سلام پھیر کر بارسلوۃ و سلام پڑھے پھر بعد از رکعت شمالی جانب مقدم اور میرزا ہے۔
حضرت ملاحی قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کَسْبُ جُودِ ذَا الْوَدَى مَوْلَانَا فَتَحَ بَابَهُ لِمَنْ دَعَا فِي غَايَةِ الْوَدَى بِرِسْوَالِهِ

کیا مفید پایا۔
دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا۔ جناب مولانا شبیر احمد عثمانی نے رایت ایک مستندین کی تفسیر میں لکھا ہے۔ ہاں اگر کسی مقبول بندے کو واسطہ رحمت تھی اور غیر مستقل مجاہد کو استغاثت ظاہری اس سے حاصل کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استغاثت در حقیقت رب تبارک و تعالیٰ سے ہوتا ہے۔
(نوٹ: استغاثت پر مفصل و مدلل بحث جلد سوم پارہ ۱۱ میں ملاحظہ کریں)
رہنمائی ہدایت دے۔

ہدایت عربی زبان کا ایک بڑا لفظ ہے اس کے معنی میں کئی باتیں شامل ہیں۔ راستہ دکھانا، راستہ پر چلنا، منزل مقصود پر پہنچا دینا۔

یعنی دعا یہ ہے کہ میں اگر راستہ معلوم نہ ہو تو وہ دکھا دے اور جو راستہ کا علم رکھتے ہیں انہیں اس پر چھپنے کی توفیق بخش جو نیک راستہ پر چل رہے ہیں انہیں اس پر قائم رکھ دے تاکہ اپنی کامیابی کی منزل حاصل کر سکیں کیونکہ یہ دو ہم اپنے علم اور عقل سے دریافت نہیں کر سکتے کیونکہ علم مدد اور عقل مدد دہ ہے۔

اس لیے ہم اسی ذات اقدس سے درخواست کرتے ہیں کہ ہمیں ایسی راہ بتا دے جس میں کبھی نہ ہو جگہ عقل اور استوار بھی ہو۔

یہ دو ہم جمع کے صیغے تھیں اس لیے کرتے ہیں تاکہ ہر شخص کا ذاتی تعلق پوری امت سے قائم رہے۔ اور

میلاد شریف کو عیسائیوں اور ہندوؤں
کی اتھالی اور بدعت قرار دینے والے
دیوبندی فرقے کا مولوی طاہر اشرفی دیوبندی
گرجا میں ملاتے ہوئے (انتہا پرستی کا دوری روشنی)



مولوی طاہر اشرفی کے ساتھ ایک عیسائی اور ایک ہندو
(روزنامہ دنیا 23 دسمبر 2012ء)

